

المتنبى ومصر

دكتور

فوزي محمد أمين

كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٩٩٢

المتنبى ومصر

دكتور

فوزي محمد أمين

كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٩٩٢

دار المعرفة الجامعية

ما تزال مسألة مصر في شعر المتنبي وفي حياته يكتنفها كثير من الغموض، فمثلاً نحن لاندري شيئاً عن رحلته الأولى لمصر التي سبقت رحلته إلى «كافور» بأحد عشر عاماً حيث كانت في حدود سنة ٣٣٥هـ، أى قبل اتصاله بسيف الدولة، وقد أشار إلى هذه الرحلة ثلاثة ممن ترجموا للمتنبي هم على الترتيب الربيعي، وابن العديم، والمقرئزي^(١)، فماذا يا ترى كانت مقاصد هذه الرحلة وأهدافها؟!

أما رحلته الثانية وهي التي قصد فيها «كافور» فهي - على شيوعها - أشد غموضاً، وإذا أنعمنا النظر فيما شاع عن هذه الرحلة من أخبار وجدنا فيه سذاجة واضحة. إن كل ما يروى هو أن المتنبي قصد «كافور» بعد أن خرج من بلاط «سيف الدولة» مغاضباً، وكان «كافور» - فيما يقال - قد وعده بولاية زعم فريق أنها «صيدا» وزعم آخر أنها «الفيوم»^(٢)، وأن «المتنبي» حين اتضح له إخلاف «كافور» فكر في الرحيل عن مصر، لكن «كافور» منعه من ذلك بطريقة أو بأخرى، ثم كان هرب «المتنبي» من مصر في ليلة عيد الأضحى سنة ٣٥٠هـ، وكان ما كان من ذبوع هجائه لكافور، ومن ملاحقة كافور له، وتعقبه، والتحريض عليه.

ولعل أول سؤال يطرح نفسه هو: ما رغبة «كافور» في «المتنبي» وقد كان يعلم عنه، وعن طموحاته، وعن احتقاره لغير العرب فوق ما نعلم؟! أكان حقاً حريصاً على أن يزین بلاطه بشاعرية كشاعرية المتنبي منافسةً لخصومه؟! أبلغ به حب الشعر وأهله الحد الذي يجعله يفرس في أرضه رجالاً يعرف ما يعرف

(١) التراجم الثلاث بتحقيق الأستاذ محمد شاكر ملحقة بكتابه عن «المتنبي».

(٢) الصبح المتنبي عن حيشية المتنبي. ط دار المعارف، ص ١١٢.

من أهدافه؟! أكان «كافور» على هذه الدرجة من الغفلة التي تجعله يعد المتنبي
بولاية من ولايات مصر؟!!

إن التاريخ يصف لنا «كافور» بأنه كان من الدهاة، وليس ما رأيناه من
استقدامه للمتنبي، ووعوده له - إذا أخذنا الأمر على ظاهره - من فعل
الدهاة، أما ما قيل عن رغبته في الأدب والشعر فما نطنها بهذا الموضع الذي
صوره الرواة، وما نطن «كافور» إلا صاحب ذوق أعجم، ودعك مما يقال في
تنبيهه للحن في بعض ما سمع^(١)، فحتى لو صح هذا فإنه لا يدل إلا على
معرفة متواضعة باللغة جعلت من رآه يتنبه للحن في دهشة من أمر هذا الأعجم
الذي بدأ يقطن لأسرار العربية، ويدرك من أمرها ما لا يتوقع من مثله.

ثم ما سر استبقاء «كافور» للمتنبي أو حبسه له في مصر؟! أكان حقيقة
يخشى هجاء المتنبي إذا رحل عنه؟! وهل هجاء الشعراء يفرع إلى هذا الحد؟!
وإذا كان الهجاء يفرع العرب الأقحاح أفكان مثل كافور - وهو من عرفناه في
صلته بالعربية والعرب - يفرع منه؟! ثم إن «كافور» كان رجل سياسة عرف
بالحلم والأناة، ومن كان مثله فلا بد أنه يعرف أن الشعراء يمدحون ويهجون،
ويقولون على الرضى وعلى الغضب، وعلى ذلك درج الساسة، ربما فرحوا
للمدح، لكنهم قلما يفرعون للهجاء، فما بال فرع «كافور» من هجاء
المتنبي؟!.

ومن ناحية أخرى هل كان الحبس بأى معنى من معانيه مانعا للشعراء
من الهجاء؟! أو ما كان في مقدور المتنبي أن يهجو «كافور» وهو بمصر، ويذيع
هذا الهجاء بطريقة أو بأخرى؟! بل إن هذا هو ما حدث بالفعل، فأهاجى
المتنبي لكافور نظمت كلها في مصر بما في ذلك «داليتة» التي تركها له عشية

(١) النجوم الزاهرة لابن تغرى بردى «نسخة مصورة عن دار الكتب»، ج ٤، ص ٣.

هروبه، وعلى ذلك مضى من رروا ديوان المتنبي وفق تدرجه الزمنى^(١).

إن القضية - فى نظرنا - أبعد من المديح والهجاء، بل إنها أبعد من أن تكون قضية حاكم وشاعر، وإن التاريخ لا يمكن أن يكتبه رجاء نوايا كافور بالمتنبى، ومن ثم نسال: ما حقيقة هذه النوايا على وجه التحديد؟! وهل الشائعات التى كانت تتناثر فى بلاط «سيف الدولة» بين آن وآخر عن موت المتنبي لها صلة بهذه النوايا، أو هى - على الأقل - تعكس حس فريق من رواد بلاط سيف الدولة تجاه نوايا «كافور» بالمتنبى؟! لقد كانت هذه الشائعات من القوة والذووع إلى الحد الذى بلغت فيه سمع المتنبي نفسه، فقال أبياته الباكية:

يا من نعت على بعد بمجلسه : كل بما زعم الناعون مرتهن
كم قد قُتِلْتُ، وكم قُدمْتُ عندكم : ثم انتفضت فزال القبر والكفن
قد كان شاهد دفنى قبل موتهم : جماعة، ثم ماتوا قبل من دفنوا
ما كل ما يتمنى المرء يدركه : تأتى الرياح بما لا تشتهي السفن^(٢)

* * *

ومن ناحية ثانية يتملكنا العجب للمتنبي نفسه؛ ما الذى أزعجه عن بلاط سيف الدولة؟! أهو حقا مؤمرات أبى العشائر وغيره من البيت الحمدانى، وتطاول خالويه وغيره عليه فى مجالس سيف الدولة؟! أم أن كل أولئك كان وراءه خبيء يحركه، ويدفع بالمتنبى دفعا إلى حركة محسوبة مقدرة؟! وواضح من قراءة شعر المتنبي أن «سيف الدولة» ذاته شارك فى دفع المتنبي

(١) انظر شرح ديوان أبى الطيب للمعري وترتيبه للكافوريات، ج٤، ط دار المعارف.

(٢) ديوان المتنبي بشرح البرقوقى، ج٤، ص ٣٦٦، ونلفت إلى أننا اعتمدنا فى توثيق شعر المتنبي

على شرح البرقوقى.

إلى هذه الحركة المحسوبة، فأظهر له الملل، وأخذ يمن عليه بعطاياه، وسأزل
إذلاله على نحو أو آخر، وإلى ذلك يشير المتنبي بقوله:

رَأَيْتَكُمْ لَا يَصُونَ الْعَرَضَ جَارَكُمْ :. وَلَا يَدْرُ عَلَى مَرَعَاكُمْ اللَّيْنُ
جِزَاءَ كُلِّ قَرِيبٍ مِنْكُمْ مَلَلٌ :. وَحِظُ كُلِّ مُحِبٍّ مِنْكُمْ ضَغْنٌ
وَتَغْضِبُونَ عَلَى مَنْ نَالَ رَفْدَكُمْ :. حَتَّى يَعَاقِبَهُ التَّنْغِيصُ وَالْمَنُّ

ويقوله:

وَلَا أَقِيمُ عَلَى مَالٍ أَذِلُّ بِهِ :. وَلَا أَلْدُّ بِمَا عَرْضِي بِهِ دَرَنُ^(١)

فأى مؤامرة تعرض لها المتنبي فى بلاط سيف الدولة؟ هل صحيح أن
هذه المؤامرة كانت بسبب حب المتنبي لخولة أخت سيف الدولة، هذا الحب
الذى استشفه الأستاذ شاكر من شعر المتنبي، ثم أتى عبد الغنى الملاح فجعله
محور تحرش بلاط سيف الدولة بالمتنبي؟!^(٢) قد يكون هذا واحداً من
الأسباب، ولكنه ليس كلها، فالأمر - فى نظرنا - أوسع من هذا وأبعد بكثير.

وإذا قد أشرنا آنفاً بإصبع الاتهام إلى نوايا «كافور»، فهل نقدر أن له يدا
فيما كان يجرى فى بلاط سيف الدولة لإزعاج المتنبي عنه؟! وهل كانت
هناك سياسة ما أوجبت على الخصمين المتنافسين «سيف الدولة» و «كافور»
التعاون بشأن التخلص من المتنبي؟!

لقد أزعج المتنبي عن بلاط «سيف الدولة»، وشارك «سيف الدولة» فى
ذلك على نحو أو آخر، هذا ما لا ينبغي إنكاره، وقد بذلت للمتنبي جهود

(١) الديوان بشرح البرقوقى، ج٤، ص ٢٦٧ وما بعدها.

(٢) المتنبي يسترد أبيه، ص ١٣٦، ط بيروت، ويورد لأبى فراس قصيدة يقول فيها:

ألا من مبلغ سروات قومي وسيف الدولة الملك الهامما

ويرى أنها تحريض على المتنبي الذى هتك حرم العائلة الحمدانية.

ومواثيق للقدوم على كافر، وسواء صدق المتنبى كافر أو لم يصدقه فقد قدم إلى مصر لأنه لم تكن هناك سبيل أخرى أمامه، وبذلك تم استدراج المتنبى إلى دائرة الموت، فلماذا هذا كله؟!

على أننا لا نستطيع أن نقطع فى كل هذه الأسئلة بإجابة شافية قبل أن نعرف هوية المتنبى ومقاصده، ومن ثم فلا بد أن نعود إلى الوراء شيئاً ما.

* * *

والمتنبى شاعر صاحب قضية كرس لها عمره، ودفع حياته - فى النهاية - ثمنها لها، هذا ما لاشك فيه، وقد تردد فى شعره غير مرة ذكره لحق يدعيه لنفسه، ويرى أن هناك من اغتصبه منه، لذلك فهو لا يفتأ له طالبا، وبه طالبا، يقول فى مدح على بن محمد بن سيار التميمي:

سأطلب (حقى) بالقنا ومشايخ .: كأنهم من طول ما التثموا مرد^(١)
ويقول فى إحدى مدائحه لكافور:

لنا عند هذا الدهر (حق) يلطه .: وقد قلّ إعتاب، وطال عتاب^(٢)

ونستطيع القول: إن جميع من اتصل بهم المتنبى كانوا يعرفون هذا الحق، ويدركون دوافع المتنبى للمطالبة به، ويقدرّون تضاله فى سبيله - سواء أقروا له أو لم يقرّوا - وإلا لكان شعره بين أيديهم مثار سخرية منه لا تنتهى.

والذى لاشك فيه أيضا أن مطالبة المتنبى بهذا الحق جعلته مستهدفا من خصوم عديدين يكيّدون له الكيد بعد الكيد، وليس أدل على شعور المتنبى بهذه العدوات التى تلاحقه من قوله وهو فى سجنه:

وقيل: عدوت على العالمين .: بين ولادى وبين القعود^(٣)

فقد رأى أن هناك من يعتبر ميلاده عدوانا على العالمين !!...

وتلفحنا أنفاس هذه العدوّة التى يستشعرها المتنبى على امتداد شعره، فهو فى حرب لا تنتهى، وفى محن لا تتوقف، وفى خطوط تورثه الحزن الملازم:

كيف الرجاء من الخطوب تخلصا .: من بعد ما أنشبن فى مخالبا

(١) الديوان (بشرح البرقوقى)، ج ٢، ص ٩٢.

(٢) نفسه، ج ١، ص ٣٢٣.

(٣) نفسه، ج ٢، ص ٦٩.

أُوحَدَتْنِي وَوَجَدَنَ حِزْنًا وَاحِدًا .: متناهياً، فجعلته لي صاحبا
ونصببتني غرضَ الرماة تصيبني .: مبحنٌ أحدٌ من السيوف مضاربا
أظمتني الدنيا فلما جئتها .: مستسقىا مطرت على مصائبها^(١)
ويقول:

أذاقني زمني بلوى شَرِقتُ بها .: لو ذاقها ليكي ما عاش وانتجبا^(٢)
ويقول:

وَقَلَّةُ ناصِرٍ، جُوزيتَ عني .: بشرٌ منك يا شرَّ الدهورِ
عدوى كلِّ شيءٍ فيك حتى .: لخلتُ الأكمَ موعرة الصدورِ^(٣)
ويقول:

فما لي وللدنيا، طلايى نجومها .: ومسعاى منها فى شقوق الأراقم^(٤)
ويقول مخاطبا بدر بن عمار:

وأنه المشير عليك فى بضلة .: فالحرُّ ممتحن بأولاد الرنا^(٥)
والشواهد لا تنتهى فى شعر المتنبي، فأى حق ذلك الذى يجر على
صاحبه كل هذا البلاء؟

وقد لفت هذا النغم الساخط الحزين فى شعر المتنبي أنظار الباحثين فراحوا
يلتمسون العلل، ويتخرون الأسباب، ويحاولون إدراك سر هذه الثورة المكظومة
التي يتأجج بها شعر المتنبي، فتباينت مسالكهم، وتشعبت آراؤهم.

(١) نفسه، ج١، ص ٢٥١.

(٢) نفسه، ج١، ص ٢٤٨.

(٣) نفسه، ج٢، ص ٢٤٧.

(٤) نفسه، ج٤، ص ٢٣٧.

(٥) نفسه، ج٤، ص ٣٣٧.

وقد ذهب فريق اعتماداً على ما ورد في شعر المتنبي من ازدراء للعجم، ومن الأنفة من تحكمهم في الأمور، ومن وصف للدولة العباسية بأنها دولة الخدم إلى أن المتنبي كان يدعو إلى ثورة عربية هي حلقة في سلسلة الصراع بين العرب والأعاجم بقصد السيطرة على الطرق التجارية في شمال العراق وجنوبه، ومن ثم فهذه الثورة كانت مناوئة للقرامطة المحمولين على الأعاجم، وإلى هذا ذهب أستاذنا الدكتور عبد المحسن الحسيني. رحمه الله^(١). وإلى قريب من هذا الرأي يذهب أستاذنا الدكتور محمد محمد حسين - رحمه الله، إذ يرى أن المتنبي كان ثائراً على فساد المجتمع والحكام، ولكنه يرجح أنه نشأ في بعض معسكرات القرامطة الذين استدرجوا والديه الفقيرين، ثم انشق عليهم بعد أن اطلع على مخازيهم، وامتألت نفسه بالسخط «على المجتمع الذي عاش فيه، بكل ما فيه من فساد وظلم، سخط على الحياة اللاهية المترفة التي يحيها أصحاب الجاه والسلطان، والتي يقابلها في الناحية الأخرى حرمان شديد وفقر مدقع ... واعتبر ذلك الفساد بكل مظاهره وألوانه مسثولاً عن تسلل المذاهب الهدامة التي تختفي خلف شعارات براقة تعمل من ورائها عناصر غريبة على المسلمين وعلى العرب تريد أن تضرب الإسلام والعرب في وقت واحد»^(٢).

غير أننا نرى أن فكرة الثورة العربية أو الإصلاحية فكرتان مبكرتان بالنسبة لعصر المتنبي، وبعبارة أخرى عن مفاهيم العصر، ومنطلقاته الفكرية إذ كانت كل الدعوات آنذاك تتدثر بدثار مذهبي، وتنضوى بشكل أو بآخر تحت لواء انتماء ديني لإمام أو معتقد، ودليلنا على ذلك كل الدعوات الثورية التي اندلعت في العالم الإسلامي بدءاً بدعوة الخوارج، وانتهاءً بالقرامطة، وعبوراً بثورة التوابين، والثورة العباسية، وثورة الزنج بالبصرة.

(١) نقلاً عن المتنبي والقرامطة، ص ٤٧، مقال بمجلة كلية الآداب - جامعة الإسكندرية ١٩٦٤.

(٢) المتنبي والقرامطة، ص ٤١ مجلة كلية الآداب - جامعة الإسكندرية ١٩٦٤.

على أن فريقاً آخر من الباحثين رأى أن يضع المتنبي في دائرة القرامطة أو قريباً منها، فذهب «بلاشير» إلى أنه كان متأثراً بالقرامطة^(١)، وإلى ذلك ذهب «طه حسين» مشايحاً رأى بلاشير^(٢).

ثم غالى بعض الباحثين إلى الحد الذى جعل «سهيل زكار» يرى أن المتنبي كان داعية اسماعيليا (والمعروف أن القرامطة جناح من أجنحة الإسماعيلية)، وأنه جاء إلى مصر فى زيارته الأولى ليتلقى تدريباً سرّياً، ثم جاء فى زيارته الثانية ليمهد للفتح الفاطمى لمصر^(٣).

وإزاء دعوى قرمطية المتنبي توقف «عزام» ورأى أنها دعوى يعوزها الدليل، أما أستاذنا الدكتور محمد حسين فقد رجح أن المتنبي كان عدواً للقرامطة خاصة، وللباطنية على وجه العموم، وقد ساق أدلة عدة على هذا، معظمها مما يسميه المناطق «أدلة الخلف» إذراح يقول: ليس من المعقول أن يكون قرمطياً وهو كذا وكذا...^(٤) ومثل هذه الأدلة تقف عند حدود النفى، ولكنها لا تقدم إلى إثبات.

على أننا لا نكرر أن أستاذنا الدكتور محمد حسين استلهم بحسه جانباً من الحقيقة فضلاً عن عدد من الأدلة له وزنه وثقله.

* * *

وقد بات معروفاً أن حركة القرامطة تأسست فى الكوفة بجهود الداعية الإسماعيلية الحسين الأهوازي، وقد اتبعه من أهل الكوفة حمدان بن الأشعث

(١) أبو الطيب المتنبي (دراسة فى التاريخ الأدبى) ترجمة د. إبراهيم الكيلانى، ط دمشق، ص ٨١ وما بعدها.

(٢) مع المتنبي، ص ٤٤ وما بعدها، ط دار المعارف.

(٣) الجامع فى أخبار القرامطة، ط دمشق ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م، ج ١، ص ٩٠.

(٤) المتنبي والقرامطة، مجلة كلية الآداب بجامعة الإسكندرية ١٩٦٤.

وصهره «عبدان» ثم «زكرويه بن مهرويه»، وتأثير هؤلاء انتشرت الدعوة القرمطية (الاسماعيلية) في الكوفة، وتبعها خلق كثير ممن أرهقتهم ظروف الحياة، وظلم ولاية بنى العباس.

وفى ظروف غامضة يختفى «حمدان» و «عبدان»، وتشير أصابع الاتهام إلى «زكرويه» الذى يتولى قيادة الحركة، وينشق على البيت الفاطمى فى «سلمية»، ويرسل ولديه إلى بادية السماوة ليتزعا حركة قرمطية، ويدعيا النسب الإسماعيلى، ويهجم على البيت الفاطمى فى «سلمية»، فيمعتان قتلا وتخريبا، وهذان الشقيقان هما من عرف أحدهما بصاحب الناقة، وعرف الآخر بصاحب الخال، وقد أعلن صاحب الناقة نفسه إماما اسماعيليا، وتسمى باسم محمد بن عبد الله بن يحيى، وسك النقود باسمه، وخطب له على منابر دمشق سنة ٢٨٩هـ^(١).

وقد تمكنت جيوش العباسيين من القضاء على هذين الأخوين حيث قتل أحدهما، وصلب الآخر، وتم ذلك سنة ٢٩١هـ، وكان للحمدانيين اليد الطولى فى القضاء على هذين الأخوين، ثم فى القضاء على أبيهما «زكرويه بن مهرويه» الذى خرج من بعدهما داعيا لنفسه، وقتل فى سنة ٢٩٤هـ. ويقتله أحمدة حركة القرامطة فى الكوفة^(٢).

على أن جناحًا آخر من القرامطة كان قد تكوّن بالبحرين بقيادة أبى سعيد الجنابى الذى كان تلميذًا لعبدان داعى الكوفة الآنف ذكره، وقد ظلت هذه الحركة بعد أبى سعيد موالية للبيت الفاطمى إلا من جمحات يسيرة، واستمرت هذه الحركة فى أبناء أبى سعيد من بعده قوية تهدد الدولة العباسية

(١) تاريخ أخبار القرامطة، ثابت بن سنان (الجامع لأخبار القرامطة)، ج١، ص ١٩٨.

(٢) قرامطة العراق فى القرنين الثالث والرابع الهجريين. محمد عبد الفتاح عليان، ط الهيئة المصرية

١٩٧٠، ص ١٠٢.

يعنف. الأمر الذى دفع بالدولة العباسية إلى مهادنتها، والاعتراف بها، والتعاون معها، وتقديم ما يشبه الإتاوة لها^(١).

وقد فصلنا الكلام فى قرامطة الكوفة والبحرين حتى نقطع برأى بين فى دعوى قرمطية المتنبى، وهو أمر بالغ الأهمية فيما نحن بصدده.

وإذا افترضنا أن المتنبى من قرامطة الكوفة فهو فى واحد من فريقين؛ فإما أن يكون من أتباع حمدان وعبدان، وإما أن يكون من أتباع زكرويه وولديه، فإذا كان من أتباع حمدان فحرى به أن يكون متفقاً مع قرامطة البحرين فى الهوى، وهذا ما نجد عكسه تماماً لدى المتنبى؛ فإننا نحس نقمته على قرامطة البحرين حينما هجموا على الكوفة سنة ٣١٥هـ، وأسروا يوسف بن أبى الساج قائد الجيش العباسى^(٢)، ويتضح ذلك من أبياته التى قالها حينما ذكرت هذه الواقعة فى مجلس أبى محمد بن طعج:

أباعث كل مكرمة طموج .. وفارس كل سهلبة جموح
وطاعن كل نجلاء غموس .. وعاصى كل عدال نصيح
سقانى الله قبل الموت يوماً .. دم الأعداء من جوف الجروح^(٣)

والبيت الأخير يطفح نقمة، ورغبة فى التشفى..

بل إن المتنبى شارك بنفسه فى صد هجمة قرمطية على الكوفة إثر إفلاته من كافور، وقد كانت من قرامطة البحرين^(٤).

أما إذا كان من أتباع زكرويه وولديه فإن صلته بسيف الدولة ستكون

(١) الجامع فى أخبار القرامطة، ج١، ص ١٥٤.

(٢) تاريخ أخبار القرامطة، ثابت بن سنان (الجامع لأخبار القرامطة، ج١، ص ٢١٨، ٢١٩.

(٣) الديوان، ج١، ص ٣٨١.

(٤) المتنبى، محمود محمد شاكر، السفر الأول، ص ٢٧٠.

إحدى العجائب، لأن الحمدانيين - كما سلف القول - كانت لهم اليد الطولى فى القضاء على حركة زكرويه وأبنائه، وإلى هذا أشار أستاذنا الدكتور محمد حسين^(١).

يبقى هناك احتمال واحد هو أن يكون المتنبي داعية اسماعيليا يعمل خارج دائرة القرامطة، ويقوم على هذا الاحتمال اعتراضان قويان يسقطانه؛
الأول: جنوح المتنبي إلى الشرق بعد إخفاقه فى مصر، ولو كان من دعاة الإسماعيلية للجا إلى الغرب - شأن كل دعاة الاسماعيلية الذين انكشف أمرهم - حيث كانت هناك دولة فاطمية قائمة، وربما كان الجنوح إلى الغرب أيسر كثيراً.

الثانى: أن المنعم للنظر فى شعر المتنبي يشعر بنغم فردى، ويحس أن دعوته لنفسه لا لغيره، وشأن الداعية لغيره أن يتطامن لأنه طائع لمن هو فوقه، أما المتنبي فقد

تغرب لا مستعظما غير نفسه .: ولا قابلاً إلا لخالفه حكماً
ولا سالكا إلا فؤاد عجاجة .: ولا واجداً إلا لمكرمة طعماً
يقولون لى: ما أنت فى كل بلدة .: وما تبغى؟ ما أبغى جل أن يسمى^(٢)

ولعلنا - بعد ذلك - نستطيع أن نتبين ما فى قول سهيل زكار من تهافت، ولاندرى من أين أتى بحكاية التدريب السرى للمتنبي فى مصر، وعلى أى سند استند، ثم إن فى قوله خطأ تاريخياً فادحاً فهو يقول: إن المتنبي عقب تلقيه هذا التدريب فى مصر سنة ٣٣٥هـ خرج إلى البادية، وأعلن

(١) المتنبي والقرامطة، مجلة كلية الآداب ١٩٦٤.

(٢) ديوان المتنبي بشرح البرقوقى، ج٤، ص ٢٣٣.

ثورته، والمعروف أن ثورة المتنبي كانت قبل ذلك بأمد، إذ كانت في حدود سنة ٣٢١هـ^(١).

ثم لعلنا - أخيراً - نستطيع أن ننفي - ونحن مطمئنون - دعوى القرمطية التي التصقت بالمتنبي، ولم يكن لها أساس من صحة، أو سند من تاريخ، والتي دفعت عديدا من الباحثين إلى فهم حرفي لبعض ما ورد في شعر المتنبي مما يشعر ظاهره باستهانة بالدين غافلين عما يعتسفه الشاعر من ضروب المجاز.

* * *

(١) انظر تحديد الأستاذ شاکر لذلك في کتاب المتنبي، الشعر الأول ، ص ٩٣ وما بعدها.

وإذا كنا قد نفينا عن المتنبي انتماءه للإسماعيلية، والقرامطة - كما أسلفنا - جناح من أجنحتهم فإننا لانفى علويته ولا انتماءه العلوى، بل لانفى نسبه العلوى الذى حرص على كتمانته فوشى به شعره.

وفى مرحلة باكرة من هذا القرن ذهب شيخنا الأستاذ محمود شاكر فى كتابه عن المتنبي^(١) إلى أن المتنبي علوى النسب، وقد توصل إلى هذا الرأى بعد رحلة طويلة فى استنطاق شعر المتنبي تدل على بصر وذوق، وبعد نقد بصير لعدد من الأخبار المتعلقة بنشأته وثورته وسجنه.

ومنذ ذلك التاريخ ودعوى علوية المتنبي تستقطب فى كل يوم أنصاراً، وتكشف لها أدلة، لدرجة أنها أصبحت حقيقة شبه مؤكدة.

ومنذ ذلك التاريخ أيضاً ظهرت كتابات وأبحاث كلها تنطلق من كشف الشيخ شاكر، وتؤسس عليه وإن كانت تحاول أن تنحاز بالمتنبي إلى فرقة أو أخرى من فرق العلويين.

ولعل أجراً ما ظهر من هذه الكتابات ما كتبه عبد الغنى الملاح فى كتابه «المتنبي يسترد أباه»؛ إذ ذهب إلى أن المتنبي هو ابن الإمام محمد المهدي بن الحسن العسكرى الإمام الثانى عشر عند الشيعة الإمامية الذى ولد سنة ٢٥٥هـ أو ٢٥٦هـ، وبدأت غيبته الصغرى وهو ابن خمس سنوات لتستمر ٦٩ عاماً يعلن بعدها نهاية الغيبة الصغرى وبداية الغيبة الكبرى.

وعلى هذا الافتراض يقيم الملاح عمود صورة المتنبي، ويبنى عليه ملاحقة الإمامية للمتنبى لأنهم خافوا أن يكون فى الاعتراف به تفرقاً لكلمتهم، وهذا لنظريتهم التى تقف عند الإمام الثانى عشر ولا تتعداه.

(١) أنظر كتاب المتنبي السفر الأول.

ويسوق الملاح أدلة عدة يدعم بها رأيه؛ منها أن الطالبين لم يتمكنوا من اختيار نقيب لهم إلا بعد قتل المتنبى سنة ٣٥٤هـ بعد أن أمنوا عدم المطالبة بهذا الحق، ومنها أن الزيدى صاحب تاج العروس - وهو شيعى إمامى - يلقب المتنبى بالإمام، ومنها أن فرقة النصيرية وهى التى ترى أن الإمامة لم تنقطع عند الإمام الثانى عشر تحتفل - كما حدثه بعض أتباعها - بمولد المتنبى، وتتواصى أجيالها بحفظ ديوانه^(١).

ونحن لا نحدد ما لدعوى الملاح من وجهة، وربما يعضد رأيه اتصال المتنبى بسيف الدولة إذ المعروف أن الحمدانيين شيعة نصيرية وربما يذهب فريق من الباحثين اعتماداً على هذا إلى تفسير ما ورد فى بعض الأخبار من إدلال المتنبى على سيف الدولة، ومن اشتراطه عليه عدم القيام بين يديه. لكن إذا سلمنا بدعوى الملاح فبماذا نفسر خروج بعض الحمدانيين على المتنبى وائتمارهم به وهو إمامهم؟! وبماذا نفسر تغاضى سيف الدولة عن شجّ رأس إمامه المتنبى بمفتاح خالويه؟!

وثمة سؤال آخر يبقى حائراً دون أن يحظى بإجابة من الملاح وهو: إذا كانت الغيبة الصغرى انتهت سنة ٣٢٩هـ، ومعنى انتهائها وفاة الإمام الثانى عشر فقيم كان خروج المتنبى وثورته قبل هذا التاريخ؟ لقد خرج المتنبى فى حدود سنة ٣٢١هـ فهل خرج يدعو إلى نفسه قبل موت أبيه؟ أو أن الأب كان قد مات قبل ذلك وتكنم وكلاؤه نبأ موته؟!

على أننا نرى أن سلوك المتنبى فى إعلانه الثورة، وفى تهديده بالحرب، وفى توعدده بإراقة الدم - على النحو الذى نراه فى شعره - هو أقرب لمنحى الشيعة الزيدية، فالزيدية هى التى لم تكن تعتنق مبدأ «التقية»، وهى التى كانت

(١) المتنبى يسترد آياه، دراسة فى نسب المتنبى، ط بيروت ١٩٨٠.

ترى وجوب خروج الإمام إذا اجتمعت له القوة. والمتنبى - كما رأينا - لم يتخذ التقية مسلكا فهل كان إماما زيديا؟

ربما يعضد ذلك أن المتنبى - حين أعلن نسبه - ذكر أنه شريف حسنى، والثابت أن معظم أبناء الحسن انضروا تحت لواء الزيدية، وكان «النفس الزكية» الإمام الزيدى الذى دعا إلى نفسه، وقتل فى عهد أبى جعفر المنصور واحدا من أبناء الحسن، وكان معه كثير من أبناء الحسن، واصلوا الصراع ضد بنى العباس بعده، وقتل منهم خلق كثير، يشير إلى ذلك ما يقوله عبد الله بن مصعب فى رثائهم:

أضحى بنو حسن أبيض حريمهم .: .: فينا، وأصبح نهبهم متقسما
ونسائهم فى دورهن نوائح .: .: سجع الحمام إذا الحمام ترنما^(١)

ولعلنا لو أخذنا بهذه الدعوى استطعنا تفسير سر تلك النعمة التى كان يغص بها شعر المتنبى على حكم بنى العباس إلى الحد الذى ينعت دولتهم بدولة الخدم، ويصف خليفتهم بأنه لحم على وضم:

□ بكل منصلت مازال منتظرى .: .: حتى أدلت له من دولة الخدم
□ أيملك الملك، والأسياف ظامئة .: .: والطير جائعة لحم على وضم^(٢)

فالزيدية لم يسلموا لبنى العباس بالخلافة، بل يرون أنهم نكثوا ببيعتهم التى أعطوها للنفس الزكية، ولقد فضلوا القتل على الإقرار بالخلافة لبنى العباس، ولا شك أن المتنبى كان على ذكر لما فعله آباء هذا آل «لحم على

(١) انظر مقاتل الطالبين لأبى الفرج الأصفهاني، ص ٣٠٨ وانظر من خرج على عهد أبى جعفر المنصور من بنى الحسن، ص ١٧٩ وما بعدها.

(٢) الديوان بشرح البرقوقى، ج ٤، ص ١٦١.

وضمهم يبنى الحسن الذين هم آباؤه لو صحت دعوانا. ودعوى زبدية المتنبي تفسر لنا - أيضا - سر ذهابه لابن العميد وعضد الدولة ومدحهما في الرى وشيراز، فلعله كان يرجو شيئا من وراء لقائه بهذا الجناح الزيدى من بنى بويه^(١)، ونقول: الجناح الزيدى لأن بعض بنى بويه كانت لهم ميل اسماعيلية.

* * *

ومهما كان من أمر، وسواء صحت هذه الدعوى أو تلك، فلنا أن نقرر أن المتنبي كان علوى النسب، وكان منحاه فى هذه العلوية يفرض عليه عداوة أو عداوات من العلويين أنفسهم، بحيث غدا مطلوبا منهم، مترصدا، غرضا لمؤامراتهم ومكائدهم التى بدأت بسجنه، ثم بترصده فى «كفر عاقب» على النحو الذى تحدث به فى مدحه لأبى القاسم طاهر بن الحسين العلوى:

أتانى وعيد الأوعياء، وأنهم : أعدوا لى السودان فى كفر عاقب
ولو صدقوا فى جدهم لحذرتهم : فهل فى وحدى قولهم غير كاذب

بل إننا نرى المتنبي ينظر فى كثير من الارتياب لأبى القاسم نفسه، وينبئ عن ذلك تمنعه زمنا عليه، ثم غمزه له فى مدحه بالبيت

إليك فإنى لست ممن إذا اتقى : غضاض الأفاعى نام فوق العقارب^(٢)

فالأفاعى عرفهم المتنبي واتقاهم، فمن العقارب؟ ألا يعنى هذا البيت أن أبا القاسم واحد منهم؟! وكأن المتنبي يبين له أنه ليس بغافل عن أمثاله الذين يلدغون لدغ العقرب.

وعلى أى فلم تهدأ المكائد التى لاحقت المتنبي إلا بعد أن حققت

(١) أنظر تاريخ الإسماعلية، د. عارف نامرط لندن/ قبرص، ج ١ ص ٦٨.

(٢) الديوان بشرح البرقوقى، ج ١، ص ٢٧٨.

غرضها بقتله. على أنه عاش حياته يبحث عن موطئ قدم يسيطر عليه ويجعله نقطة انطلاق، ولم يدخر جهداً في السعي من أجل تحقيق مشروعه السياسي في الثورة على بنى العباس، لكنه كانت تعوزه القوة، ويعوزه الرجال، ومن ثم أخذ ينتقل بمشروعه السياسي من قائد إلى آخر، وهو في أثناء ذلك يحسب توازن القوى، ويحاول أن يصطنع الرجال فيغدق عليهم مدائحه حتى إذا أيس منهم قذف في وجوههم اللعنات بطريقة أو بأخرى، ولقد شغلت مصر حيزاً كبيراً من اهتمام المتنبي، فماذا كان يعلق عليها؟! وماذا كان وراء صلاته برجالها؟! وماذا كان وراء صلاتهم به؟! .

* * *

وشعر المتنبي، وإن كان لدينا أعلى ذخائره وأنفسها، كان لديه - ربما - أدنى وسائله وأيسرها لبلوغ آماله وأهدافه، ولتأليف القلوب من حوله، فهو رجل كانت السياسة كل همّه، ولولا أن الشعر كان ينفس عنه بعض ما يجد، ويفتح له بعض المغالق ما ارتضى لنفسه أن يكون شاعراً، ولقد وصف حاله في إحدى مدائحه لكافور فقال:

وبى ما يذود الشعر عنى أقله .: ولكن قلبى يا ابنة الدهر قلب^(١)

وربما كان أصدق وصف وصف به نفسه قوله مخاطباً كافور:

فارم بى ما أردت منى فإنى .: أسد القلب آدمى الرواء

وفؤادى من الملوك وإن كا .: ن لسانى يرى من الشعراء^(٢)

ومن قبل أشار الأستاذ شاكر إلى هذه السمة في شخصية المتنبي حين قال: «أنا لا أشك، ولا تشكن أنت في أن أبا الطيب قد أثار كثيراً من الجدل في الأدب والسياسة، وتمرس بالناس، وتمرسوا به، وأخذ وأعطى، وناقش وجادل، وذهب مذهباً في تناول الآراء والأفعال والأحداث التي وقعت في الدولة العربية»^(٣).

ومرة ثانية يدور حول السمة نفسها حين يتحدث عن علاقته بسيف الدولة فيقول: «إن تقديم سيف الدولة أبا الطيب على سائر شعرائه المستظلمين بظله، والمبتدئين في طاعته وخدمته لم يكن من أجل الشعر وحده وحسب بل للذى بلاء سيف الدولة من آراء أبى الطيب وأفكاره، وعواطفه في الأمور

(١) الديوان بشرح البرقوقى، ج١، ص ٣٠٤.

(٢) الديوان بشرح البرقوقى، ج١، ص ١٥٩.

(٣) المتنبي السفر الأول، ص ١٧٤،

السياسية التي كان يسعى في تحقيقها، وإتمامها، والقيام عليها بسيفه وخيله ورجله ورجاله المحنكين من ذوى الدهاء والخبرة والمعرفة والعلم»^(١).

ومن هنا ينبغي أن نقدر خطورة أبي الطيب، وأن نتدبر تدبراً عميقاً مرامى حركته، ومقاصد صلاته بالرجال فهو - فى ظننا - كان يقيم حركته على حساب دقيق، ولا يخطو إلى مكان أو إلى شخص إلا على أساس من موازنة محسوبة مدروسة، وإذا كان الأمر كذلك فينبغى ألا ننظر نظرة عابرة للظهور الأول له فى الأوساط الإخشيدية بالشام، والذي كان فى حدود سنة ٣٢٩هـ واستمر بعد هذا التاريخ سبع سنوات تنتهى باتصاله بسيف الدولة سنة ٣٣٦هـ، ولعله فى أثناء ذلك دخل مصر، ومن هنا أتى خبر زورته الأولى لمصر فى سنة ٣٣٥هـ الذى رواه الربيعى ثم ابن العديم ثم المقرئى.

أما ظهوره فى الأوساط الإخشيدية سنة ٣٢٩هـ فهذا ما تثبته مدائحه لمحمد بن مساور الرومى إذ مدحه بقصيدتين الأولى هى الحائية:

جللا كما بى فليك التبريح .: أغذاء ذا الرشأ الأغن الشيخ^(٢)

وأما الثانية فهى الذالية:

أمساور أم قرن شمس هذا .: أم ليث غاب يقدم الأستاذا^(٣)

وهذه القصيدة الثانية هى التى تحدد لنا زمن ظهور أبي الطيب فى أوساط الإخشيدين بالشام إذ فيها يشير إلى انتصار مساور على «ابن يزداد» بقوله:

هبك ابن يزداد حطمت وصحبه .: أترى الورى أضحوأ بنى يزدادا

غادرت أوجههم بحيث لقيتهم .: أقفاءهم وكبودهم أفلاذا

(١) المتنبى السفر الأول، ص ٢٥٧.

(٢) الديوان بشرح البرقوقى، ج ١، ص ٣٦٥.

(٣) نفسه، ج ٢، ص ١٨٥.

والمعروف أن «ابن يزداد» هذا كان والى «حلب» من قبل ابن رائق
خصم الإخشيديين، والمعروف أيضا أن المعركة التي أشار إليها المتنبي كانت
لاسترداد «حلب» من ابن رائق، وكان على رأسها «كافور» و«مساور بن
محمد» ممدوح المتنبي هذا، وقد جرت هذه المعركة في حدود سنة
٣٢٩هـ^(١).

ومستبعد أن يكون المتنبي قال هذه القصيدة وهو لما يزل عند بدر بن
عمار إذا المعروف أن بدر بن عمار كان من رجال ابن رائق، فكيف يمدح
المتنبي رجلا من خصوم بدر وهو في حماه؟!^(٢).

وخلال هذه السنوات السبع التي قضاها المتنبي في أوساط الإخشيديين
بالشام اتصل بعدد من رجالهم لعل أبرزهم محمد بن سيار بن مكرم
التميمي، وأبو محمد الحسن بن عبيد الله بن طغج، والشريف طاهر بن
الحسين العلوي، بل قيل: إنه اتصل بالإخشيد نفسه، ودخل مجلسه في
دمشق، ولما مات رثاه بقصيدة حفظ لنا الصبح المنبي بعض أبياتها^(٣).

وقد لايهما أن نسأل كيف عقد المتنبي صلاته بالبلاط الإخشيدى
ورجاله بعد الجفوة التي حدثت بسجنه على يد بعض رجال الإخشيد، لايهمنا
ذلك لأن المتنبي لن يعدم الوسيلة إذا ما أراد، ولكن السؤال الحرى بالإجابة: ما
ظهور المتنبي في أوساط الإخشيديين في هذا التوقيت بالذات؟! وما أهدافه من
وراء هذه الصلات التي عقدها بعدد من رجالاتهم؟!.

وللإجابة عن هذا لا بد أن نلمح إلى أن لقاء المتنبي بسيف الدولة سنة

(١) الكامل لابن الأثير أحداث سنة ٣٢٩.

(٢) يرى الأستاذ شاكر أن المتنبي نظم هذه القصيدة وهو لما يزل في طبرية بصحبة بدر بن عمار وهذا ما
استبعدناه.

(٣) الصبح المنبي، ص ١١٢.

٣٣٦هـ لم يكن بداية معرفة المتنبى بسيف الدولة، فقد سبق أن تعرف المتنبى إلى سيف الدولة سنة ٣٢١هـ فى رأس عين من أرض الموصل، ومدحه إذ ذاك بقصيدة، ولنا أن نقدر أن صداقة حميمة جمعت بينهما مذ ذاك^(١)، ولانستبعد أن يكون اتفاق على مشروع سياسى قد جميع بينهما، ولعل ذلك هو ما أشار إليه المتنبى بكلمة (الوعد) فى قوله:

كل عام أراك للروم غاز .: فمتى (الوعد) أن يكون القفول
وفى وقوف الأستاذ شاكر عند كلمة (الوعد) وتفسيرها ما يغنينا عن
التوضيح^(٢).

وإذا صح ذلك - وهو فى نظرنا صحيح - كان لنا ألا نستبعد أن المتنبى كان على علم بمخطط حمدانى للتخلص من ابن رائق، وكان على علم - أيضا - بتوجهات سيف الدولة لإقامة دولة حمدانية فى الشام تكون منطلقا لمشروعهما السياسى المشترك. وإذن فليس من باب المصادفة أن يتخلص بنو حمدان من ابن رائق سنة ٣٣٠هـ أى عقب ظهور المتنبى فى أوساط الإخشيديين بعام واحد^(٣).

ومن ناحية أخرى لم يكن خافيا على المتنبى الوضع القلق لدولة الإخشيد إذ باتت متأرجحة بين الشرق والغرب، بين الولاء لبنى العباس وبين الولاء للفاطميين، وقد فكر الإخشيد غير مرة أن يقطع الخطبة لبنى العباسى ويعلن خضوعه للفاطميين^(٤)، ولو تم ذلك لكان أكبر خطر يتهدد مشروع المتنبى وصديقه سيف الدولة.

(١) انظر تفصيل ذلك فى كتاب المتنبى للشيخ شاكر الشعر الأول، ص ٩٣ وما بعدها.

(٢) المتنبى، السفر الأول، ص ٢٢٠.

(٣) مصر فى عصر الإخشيديين، ص ٨٥.

(٤) مصر فى عصر الإخشيديين، ص ٨٢.

ولم يكن خافيا على المتنبي أيضا أن دواة الإخشيد - في الوقت الذي ظهر فيه في أوساطها تمر بمنعطف خطير، فالإخشيد أشرف على النهاية، وتفاقم مرضه، وزادت نوبات الصرع التي تعتريه^(١)، والبيت الإخشيدى بعده - إذا أزيح كافور - بيت هش فولدا الإخشيد «أنوجور» و«على» صبيان لا يقويان على شيء، وليس ثم إلا هذا الشاب أبو محمد الحسن بن عبيد الله بن طغج الذي لا يجاوز العشرين، ومن الممكن احتواؤه.

ولابد أن المتنبي خاف أن يسبق الفاطميون للهيمنة على هذا البيت أو الإطاحة به، ومن ثم كان ظهوره في أوساط الإخشيديين في هذا التاريخ ليحرث الأرض ويمهدا بين يدي سيف الدولة، ولا نظن أن شيئا كان يؤرق المتنبي إذ ذاك كما يؤرقه وجود «كافور».

ومن اليسير بعد ذلك أن تدرك أن الفاطميين أحسوا خطورة المتنبي، ورأوا أنه يفسد عليهم كل خططهم في دخول مصر، ومن ثم حاولوا التخلص منه فأرصدوا له في كفر عاقب، وهذا قول المتنبي:

أتانى وعيد الأوعياء وأنهم أعدوا لى السودان فى كفر عاقب
ولو صدقوا فى جدھم لحذرتهم فهل فى وحدى قولهم غير كاذب

ولعل البيت الثانى يشير إلى أن الفاطميين هم الذين كانوا وراء هذه المؤامرة، إذ هم المتهمون بادعاء نسبهم إلى على.

* * *

وإذ استقامت لنا الصورة على هذا النحو كان لنا أن نفهم سرائع اتصال أبى الطيّب بمساور الرومى، وبمحمد بن سيار التميمى، فهما قائدان من قواد

(١) مصر فى عصر الإخشيديين، ص ٨٢.

الإخشيـد مرموقان، وتألّف مثل هذين القائـدين أمر له خطورته، وله ضرورته فيما يعمل له أبو الطيب.

ولاشئ يستحق التوقف فى مديح أبى الطيب لمساور، إن هو إلا مديح عادى ، ربما لم يقصد أبو الطيب من ورائه سوى تألف هذا القائد واحتوائه.

أما ما قاله أبو الطيب فى مديح محمد بن سيار فقيه أشياء تلفتنا، وتدفعنا إلى التوقف، ولعل أبا الطيب كان يرجو شيئاً من وراء محمد هذا، فهو - فيما قيل - كان بارعاً فى رمى النشاب، وإلى ذلك أشار أبو الطيب بقوله:

□ وقالوا: ذاك أرمى من رأينا .: فقلت: رأيت الغرض القريباً^(١)

□ يريك النزع بين القوس منه .: وبين رميه الهدف اللهباً^(٢)

وإذا كان الأمر كذلك فرمية من هذا القائد كفيلة بإزاحة « كافور » ذاك الذى يقف حجر عثرة أمام المتنبي، ولانستبعد أن يكون المتنبي أوعز إلى محمد بن سيار بشئ من هذا، ففى القصيدة البائية التى مدحه بها محاولة لعطفه إلى القضية التى كرس لها المتنبي عمره، إذ يتحدث المتنبي عن معاندة الزمان له، وذنوبه التى لا يحصىها عد، ولا يتحدث المتنبي هذا الحديث إلا لممدوح أنس له، ورجاً من ورائه شيئاً، يقول:

كأن الجوقاسى ما أقاسى .: فصار سواده فيه شحوباً

كأن دجاء يجذبها سهادى .: فليس تغيب إلا أن يغيباً

أقلب فيه أجفانى كأنى .: أعدّ به على الدهر الذنوباً

(١) الديوان، ج١، ص ٢٦٩.

(٢) الديوان، ج١، ص ٢٧٠.

ثم يعرض بمقصده لصاحبه تعريضا:

وما موت بأبعض من حياة ∴ أرى لهم معى فيها نصيبا
عرفت نوائب الحدثان حتى ∴ لو انتسبت لكنت بها نقيبا

ثم يحاول أن يشير فيه النخوة العربية، فيذكر له آباءه وكيف سادوا، ونالوا ما اشتهوا بالحزم، ولعل فى هذا تحريضا خفيا على كافور:

ألست ابن الألى سعدوا وسادوا ∴ ولم يلدوا امرءا إلا نجيبا
ونالوا ما اشتهوا بالحزم هونا ∴ وصاد الوحش نملهم ديبا^(١)

وإذا كان مدح المتنبي هذا لابن سيار تم فى حدود سنة ٣٣٥هـ كما قدر الأستاذ شاكر أو قبلها بقليل فيكون المتنبي قد اختار توقيتا دقيقا لعقد صلته بابن سيار، ومديحه له إذ كان هذا فى أعقاب موت الإخشيد، واستئثار «كافور» بالسلطة، ووقوفه حاميا للنظام الإخشيدى.

غير أننا نستشعر أن ابن سيار خيب رجاء المتنبي، وخذله فيما عقد عليه من آمال فى التخلص من «كافور»، ولنا أن نتوقع أن رجلا مثل «كافور» لم يكن ليغيب عنه سعى المتنبي للإطاحة به، ولا بد أنه تدارك الأمر فسعى على نحو أو آخر للإيقاع بين المتنبي وصاحبه، ولا بدّهم أيضا - أن المتنبي صدم فى صاحبه صدمة شديدة كانت - فيما نرى - وراء هذه الأبيات التى قذف بها فى وجه ابن سيار فى مقدمة مدحته الدالية له، إذ يشعر صاحبه أنه فى غنى عن أمثاله، وأنه إن تخاذل عنه فهناك من الأنصار من سيعيد إليه حقه، ومثل هذا القول لا يبدأ به مديح:

سأطلب حقى بالقنا ومشايخ ∴ كأنهم من طول ما التشموا مردُ
ثقال إذا لاقوا، خفاف إذا دُعوا ∴ كثير إذا شدوا، قليل إذا عدوا

(١) انظر القصيدة كاملة بالديوان، ج١، ص ٢٦٤ وما بعدها.

ثم يردف ذلك بقوله:

أذم إلى هذا الزمان أهيله .: فأعلمهم فدم، وأحزمهم وغد
وأكرمهم كلب، وأبصرهم عم .: وأسهدهم فهد، وأشجعهم قرد
ومن بكد الدنيا على الحر أن يرى .: عدوا له ما من صداقته بد

وهذا القول وإن اتخذ صيغة العموم فإن المقصود به - في رأينا - ابن
سيار، وهو يقلب أى مديح بعده إلى هجاء، وهب أبا الطيب مدح صاحبه بعد
هذا القول بكل صفات الكرم والحزم والشجاعة أفلا يكون داخلا فى إطار قوله
«وأكرمهم كلب» وقوله «وأعلمهم فدم» وقوله «وأشجعهم قرد»؟!!

ثم يمضى بعد ذلك ملوحا بغفلة صاحبه، وغبائه، وسماعه للخصوم
فيقول:

وأكبر نفسى عن جزاء بغيبة .: وكل اغتيال جهد من ماله جهد
وأرحم أقواما من العى والغبا .: وأعذر فى بغضى لأنهم ضد
ثم يقذف صاحبه بيت آخر يلوح فيه بعدم فطنته، وجواز الخديعة عليه
إذ يقول:

بنفسى الذى لايزدهى بخديعة .: وإن كثرت فيها الذرائع والقصد^(١)
والخروج من الخصوص إلى العموم أسلوب أتقنه المتنبي وتمرس به،
وغالبا ما يلجأ إليه إذا أراد أن يطن مدحه بالهجاء، أو أن يث سخريته من وراء
غلالة شفيفة من المديح.

* * *

(١) انظر القصيدة كاملة بالديوان، جـ ٢، ص ١٦٩ وما بعدها.

ويتاح للمتنبي في هذه الأثناء أن يتصل بالأمير أبي محمد الحسن بن عبيد الله بن طغج، وتقدر أن هذا الاتصال بدأ بعد موت الإخشيد، ومعروف أن وفاة الإخشيد كانت في ذي الحجة من سنة ٣٣٤ هـ^(١).

وتقول الروايات: إن أبا الطيب كان يتمنع على هذا الأمير الإخشيدى وإنه لم يذهب إليه إلا بعد أن كثرت مراسلة الأمير له، وإن أبا الطيب كتب القصيدة الميمية التي مدحه بها ورسول الأمير ينتظر بالباب، وإنه خرج بها في يده لم تجف إلى آخر ذلك مما ينمقه الرواة لإثبات تعالى المتنبي على الملوك والأمراء^(٢).

ونظرة إلى مدحة المتنبي لابن طغج تثبت وهن مازيف رواة الأخبار، فليست من الشعر الذي يكتب لساعته أو يرتجل ارتجالاً إنما هي نتاج إنضاج للفكر وتلقيح، ومطال للقول وتنقيح.

كذلك لا يستقيم تمنع المتنبي على ابن طغج في البداية، وملازمته له التي بلغت مخالطة تامة للأمير في روحاته وغذواته، وفي مجالس أنسه وشرابه، والتي رأينا فيها المتنبي حريصاً على إرضاء أميره ما استطاع حتى ولو كان هذا الإرضاء في أبيات مرتجلة يلقيها بين يديه، تسجيلاً لطرفة أو إثباتاً لنادرة، ولو أن المتنبي ذهب إلى الأمير متمنعا كما يقول الرواة لاكتفى بالمديح ثم فارق فراقاً جميلاً أو على الأقل لم يلازمه مثل هذه الملازمة.

وعندنا أن هذا اللقاء كان مخططاً له من قبل أبي الطيب أن يتم، وفي هذا الوقت بالذات، فبعد موت الإخشيد حدث ما يشبه الفتنة، وامتدت أعناق كثير من أمراء البيت الإخشيدى تتطلع لخلافته، ولم يكن هناك إجماع على

(١) مصر في عصر الإخشيديين، ص ٩٣.

(٢) انظر مقدمة القصيدة في شرح ديوان أبي الطيب للمعري، ج ٢، ص ٣٩٣، وانظر كذلك

الصبح المتنبي، ص ٣٣٢.

ابنه «أنوجور» وربما طمح إلى خلافة الإخشيد أخوه أبو المظفر الحسن بن طنج، وربما طمح أيضا هذا الأمير الشاب الذى سعى إليه المتنبى، وقد صور ابن طباطبا هذا الصراع على خلافة الإخشيد أصدق تصوير حين قال:

مات إخشيدنا فها نحن فى :: أمر مريج وكل كف تمد
كلكم طالب بجد وحرص :: إنما الشأن أن يوافق جدُّ
يا ولاة الأمور إن لم تشيخوا :: لانتظام فقد تنائر عقد^(١)

ولاشك لدينا أن المتنبى كان قد عرك كل الشخصيات الطامحة، وقد وقع اختياره على هذا الشاب الذى لم يكد يجاوز العشرين من عمره، والذى ليس لديه من الخبرة والحكمة ما يثقل جموح الشباب وحماسه، ومثل هذا الشاب قد يكون - إذا نفخ فى جذوة طموحه وجماحه - مطية توصل المتنبى إلى مآربه.

ثم هناك سبب آخر أقوى هو أن هذا الأمير ارتبط مع سيف الدولة بصلة مصاهرة بواقع الصلح الذى تم بين بنى حمدان والإخشيد فى ربيع الأول سنة ٣٣٤هـ، فقد تزوج سيف الدولة من أخته فاطمة، وإلى هذه المصاهرة أشار أبو فراس الحمدانى فى قوله:

فلما رأى الإخشيد ما قد أظله :: تلافاه يثنى غربه ويكاشر
رأى الصهر والرسل الذى هو عاقد :: ينال به ما لاتنال العساكر^(٢)

ولعل المتنبى كان يرجو من وراء اتصاله بهذا الأمير أن يحدث - على الأقل - انشقاقا فى البيت الإخشيدى يمكن سيف الدولة من اقتطاع الجزء

(١) المغرب لابن سعيد، ص ٥٠.

(٢) ديوان أبى فراس الحمدانى، ج ٢، ص ١١٧.

المتبقى من الشام، والذي يرجح هذا لدينا ذلك التزامن بين اتصال المتنبي بهذا الأمير الإخشيدى، وبين دخول سيف الدولة دمشق عقب وفاة الإخشيد، والغريب بعد ذلك أن يعود الطرفان إلى الاتفاق القديم بعد مواجهة عسكرية سنة ٣٣٦هـ^(١)، وهى السنة نفسها التى ترك فيها المتنبي أميره الإخشيدى بالرملة متجها إلى سيف الدولة، فهل معنى ذلك أنه أيس من هذا الأمير، وأن مهمته معه فشلت، أو أنه رأى أن الأمر لم يحن بعد وبخاصة فى وجود رجل يقظ قوى مثل كافور.

وعلى أى حال فقد أثمرت علاقة المتنبي بهذا الأمير الإخشيدى قصيدة ومجموعة من الأبيات المرتجلة، ولن نقف عند الأبيات المرتجلة فهى غالبا ما تكون من وحي اللحظة، وهى - كما أسلفنا - مقيدة بحادثة أو نادرة ولا تعنى فى النهاية إلا إرضاء الأمير والتودد له.

أما وقوفنا فسيكون مع القصيدة لما لها من أهمية فيما نحن آخذون فيه من إعادة بناء صورة هذه المرحلة من حياة المتنبي، وتبدأ القصيدة بمقطع غزلى قصير يشير فيه المتنبي إلى حاله إزاء جمال اللواتى برزن له، فشده ولم يدر ماذا يفعل فهو فى ذهل يفقده السيطرة على فعله وقوله، ثم يبين أن ما حل بالقلوب كأنه انتقل إلى الأبل فوقفت فى المكان لا تريد أن تبحر، ثم يشير إلى منعة ديار هؤلاء الجميلات، ورقة أجسامهن، وإلى ما يتقلدن من در يشبه أسنانهن حتى لكأن التراقى موشحة بمباسمهن:

أنا لائى إن كنتُ وقت اللوائم ∴ علمت بما بى بين تلك المعالم^(٢)
ولكننى مما شهدت متيم ∴ كسال، وقلبي بائح مثل كاتم

(١) مصر فى عصر الإخشيديين، ص ٣٥٤.

(٢) القصيدة كاملة بالديوان، ج٤، ص ٢٣٦ وما بعدها.

وقفنا كأننا كلّ وجد قلوبنا .: . تمكن من أذوادنا فى القسائم
ودسنا بأخفاف المطى ترابها .: . فلازلت استشفى بلثم المناسم
ديار اللواتى دارهن عزيزة .: . بطول القنا يحفظن لا بالتمائم
ويسمن عن در تقلدن مثله .: . كأن التراقى وشحت بالمباسم
وما هؤلاء الجميلات اللائى برزن للشاعر إلا تجسيد لأمانيه التى تبرجت
له إذ ذاك، وما هذه المنعة التى فيها ديارهن - فيما نظن - إلا تصوير رامز
للمخاطر التى يستشعرها ويتوقعها، ومن هنا لا نجد فجوة أو نقلة حينما يقول
الشاعر بعد هذه الأبيات مباشرة:

فما لى وللدنيا طلابى نجومها .: . ومسعاى منها فى شقوق الأراقم
كل ما هنالك أن الشاعر عدل عن الرمز إلى المباشرة فعبّر تصريحاً عما
كان يعبر عنه تلميحاً.

ويمضى المتنبي - بعد ذلك - وكأنه يحدث نفسه، ولكنه - فى الواقع
- يوجه القول إلى الأمير، فعدوله عن ضمير المتكلم إلى ضمير الخطاب له
دلالتة التى لا تخفى على قارئ، يقول:

من الحلم أن تستعمل الجهل دونه .: . إذا اتسعت فى الحلم طرق المظالم
وأن ترد الماء الذى شطره دم .: . فتسقى إذا لم يسق من لم يزاحم
ومن عرف الأيام معرفتى بها .: . وبالناس روى رمحه غير راحم
فليس بمرحوم إذا ظفروا به .: . ولا فى الردى الجارى عليهم يآثم

إذا تفاقم الظلم فالسبيل فى مواجهته ظلم مثله، ومواجهة الظلم بالظلم
هى الحلم بعينه، ومن الحلم أيضاً أن تزاحم على حقلك، وأن ترد الماء الذى
امتزج بدماء المتدافعين إليه إذا لم تكن هناك وسيلة لوروده، غير المزاحمة إليه،

وخوض الدم دونه، إن الدنيا لاتدين إلا لقوى، وإن الناس دأبهم الشر، ومن عرف الدنيا كما أعرفها وخبر الناس كما خبرتهم لم تأخذه بالناس رحمة أو شفقة، وروى من دمهم رمحه، وليس عليه فى قلتهم إثم، لأنهم إذا ظفروا به لن يرحمونه.

وهذه الأيات تحمل فلسفة المتنبي فى الحياة والناس ولا ريب، ولكن ما حديث المتنبي عن فلسفته هذه لمعدوحه هذا الأمير الشاب، وفى هذا التوقيت بالذات الذى تطلعت فيه عيون أمراء البيت الإخشيدى لكرسى الحكم؟!

ألا ترى معى أن هذه الأيات تحمل تحريضا واضحا على المراحمة على السلطان، وعلى ضرب المنافسين بلا رحمة؟!

ويمضى المتنبي بعد ذلك فى مديحه فى نغم عادى مألوف دائراً حول صفات المديح المألوفة، ولكنه بين الفينة والفينة يدس فى ثنايا القول، ما يؤجج فى أميره غرور الشباب، وما يشعره أنه هو الأعلى والأرفع، وأن من يعرفه لابد أن ينفض يديه من الناس كما ينفض المسافر زاده الجاف حينما يبلغ قصده. . .
كريم نقضت الناس لما بلغت . . . كأنهم ما جف من زاد قادم
كذلك لا ينسى المتنبي أن يشعر الأمير بأن هناك من يتعذب بحسده، وليس له من راحة إلا الموت لأن حياتهم موت متكرر لما هم فيه من عناء الحسد والذلة والخوف:

بلا الله حساد الأمير بحلمه . . . وأجلسه منهم مكان العمائم
فإن لهم فى سرعة الموت راحة . . . وإن لهم فى العيش حز الغلاصم
ولسنا ندري من هم أولئك الحساد الذين يتحدث عنهم المتنبي، وفى ظننا

أن المتنبي أوهم أميره بأن له حسادا وكارهين يتمنون له من الشر ما يتمنون، ولا يريدون له علوا عليهم، ولذا يدعو المتنبي لأmirه أن يكبت هؤلاء الحساد، وأن يجلس منهم مكان العمائم.

وهذه القصيدة - لاشك - تدل على تمرس المتنبي بالناس، وعلى خبرته بمواطن الضعف في النفوس، وعلى معرفته ماذا يقول، وعلى أى وتر يضرب.

ولنا أن نتخيل الآن، وقد أعطتنا هذه القصيدة بعض الإشارات والمفاتيح، لنا أن نتخيل ما كان يدور بين المتنبي وهذا الأمير في المجالس العديدة، التي جمعت بينهما، وفي ظننا أن المتنبي لم يفوت فرصة يوغر بها صدر هذا الأمير على كافور، مخيلا له بهاء السلطان، وعظمة الملك، مذكيا فيه حماس الشباب واندفاعهم.

وإذا كان المتنبي لم يفلح في مسعاه لتأليب هذا الأمير الإخشيدى، فإن جهده لم يذهب أدراج الرياح، كل ما هنالك أن بذرة الشقاق التي بذرها تأخرت في النماء، ولم تؤت بالثمرة إلا بعد فوات الأوان، إذ خرج هذا الأمير سنة ٣٥٧هـ على إجماع البيت الإخشيدى، وأخذ البيعة لنفسه بعد موت كافور، واستولى على ما كان لكافور من أموال في الرملة^(١)، ولكن هيهات!! لقد قتل المتنبي، وعجز سيف الدولة، وبدأت مصر كلها تتذبذب لتسقط في أيدي الفاطميين.

* * *

ومدح المتنبي في مقامه في الرملة الشريف أبا القاسم طاهر بن الحسن العلوى، وواضح أنه كان في ريبة من أمر هذا الشريف، فقد تمنع عليه زمنا،

(١) مصر في عصر الإخشيديين، ص ١٠١.

ولم يمدحه - فيما يقال - إلا بعد أن توسل إليه الأمير أبو محمد بن طغج، وقال له: قد كنت عزمت على أن أسألك في قصيدة أخرى تعملها فاجعلها في أبي القاسم، وضمن عنه مئاة الدنانير.

وصور الرواة شدة احتفاء هذا الشريف بالمتنبى إذ أجلسه في المرتبة التي كان قاعدا فيها، وجلس بين يديه، وقال أحد الرواة: «ما رأيت ولا سمعت في خبر أن شاعراً أجلس الممدوح بين يديه مستمعا لمدحه غير أبي الطيب»^(١).

واحتفاء هذا الشريف العلوي بالمتنبى مثل هذا الاحتفاء دليل على أنه يعرف مكانه من الشجرة العلوية، وقبول المتنبى من ناحية أخرى أن يجلس هذا الشريف بين يديه مستمعا لدليل آخر.

ومديح المتنبى لهذا الرشيد يشف - كما أسلفنا - عن كثير من الريبة، ومقدمة القصيدة تشي بكثير من النفور والكراهية، ويكفي أن المتنبى يتحدث فيها عن صباح مفقود، وليل مدلهم لا آخر له، ومقلة لا ترى إلا الظلام:

أعيدوا صباحي فهو عند الكواعب :: وردوا رقادي فهو لحظ الحبايب^(٢)

فإن نهاري ليلة مدلهمة :: على مقلة من بعدكم في غياهب

بعيدة ما بين الجفون كأنما :: عقدتم أعالي كل هذب بحاجب

ثم يردف ذلك بحديث عن معاندة الدهر له، ونخبث صحبته:

وأحسب أنني لو هويت فراقكم :: لفارقتة والدهر أنخبث صاحب

ثم يتبع ذلك ببيته العجيب:

(١) انظر وصف هذا اللقاء في الصبح المنبى، ص ٢٣٢، وانظر كذلك شرح ديوان أبي الطيب للمعري، ج ٢، ص ٤٣٠.

(٢) انظر الديوان، ج ١، ص ٢٧٤ وما بعدها.

فيا ليت ما بينى وبين أحبتي .: من أبعد ما بينى وبين المصائب
إنه يتمنى أن يكون أحبته منه فى قرب المصائب التى تلازمه ولا تريد
فراقه، فهل مثل هذا يقال فى بداية مديح؟! ألا يشعر هذا البيت بأن هذا
الشريف الذى اضطر المتنبى إلى القرب منه هو إحدى هذه المصائب؟!
ويأتى بعد ذلك حديث لصاحبته فيه سخرية منها، وفيه ما يشبه التهديد
والوعيد:

تخوفنى دون الذى أمرت به .: ولم تدر أن العار شر العواقب
ولابد من يوم أغر محجل .: يطول استماعى بعده للنوادر
يهون على مثلى إذا رام حاجة .: وقوع العوالى دونها والقواضب
إليك فإنى لست ممن إذا اتقى .: عضاض الأفاعى نام فوق العقارب

وما نظن هذا القول إلا موجهاً لأبى القاسم نفسه، وربما حاول بطريقة
و بأخرى أن يرجف إلى المتنبى بما يتهدده، ولذلك يردف المتنبى ذلك
بحديث كفر عاقب:

أتانى وعيد الأدعياء وأنهم .: أعدوا لى السودان فى كفر عاقب
ولو صدقوا فى جدهم لحذرتهم .: فهل فى وحدى قولهم غير كاذب
ونسأل: ما حديث المتنبى عن كفر عاقب إلى هذا الشريف العلوى لو لم
تكن لهذا الشريف صلة به، ولو لم يكن ضالعا فى هذه المؤامرة التى ترصدت
المتنبى.

ويمضى المتنبى وهو لا يفتأ يغمز هذا الشريف بين الحين والحين، وهذا
أسلوب عرفناه للمتنبى وألفناه، فانظر إليه يبين له الصورة المثلى التى ينبغى أن
يكون عليها الشريف، وأن القربة فعل لا قول:

إذا لم تكن نفس النسيب كأصله .∴ فماذا الذى يغنى كرام المناصب
وما قربت أشباه قوم أباعد .∴ ولا بعدت أشباه قوم أقارب
وانظر أيضا إلى هذه السخرية يدسها فى ثنايا المديح:

وحق له أن يسبق الناس جالسا .∴ ويدرك ما لم يدركوا غير طالب
أليس فى ذلك ما يصم بالعجز، ودنو الهمة؟! أليس فى هذا البيت ما
يشعر بأن المتنبي يضع هذا الشريف ضمن طائفة من البشر يزدرهم، ويزدرى
منطقهم، لقد آمن المتنبي بالقوة، وبالسيف وسيلة لتحقيق المطالب، وقد مر بنا
آنفا قوله:

وأن ترد الماء الذى شطره دم .∴ فتسقى إذا لم يسق من لم يزاحم
فما باله يجعل صاحبه ممن يسبقون الناس جالسين، ويدركون ما لم
يطلبوا؟!!

وفى ظننا أن ريبة المتنبي فى هذا الشريف كان لها ما يررها، إذ كان يشعر
أنه رجل من رجال كافور، ويحدثنا التاريخ عن الشريف الحسن بن طاهر الذى
كان مستشار للإخشيد، وكانت له مساعيه فى إقرار الصلح بين الإخشيديين
والحمدانيين، ثم كان له مساعيه أيضا فى إقرار نظام الحكم بعد الإخشيد الذى
يقضى بوصاية كافور^(١).

وفى ظننا أن الحسن بن طاهر هو نفسه طاهر بن الحسن الذى مدحه
المتنبي وحدث قلب فى اسمه عند بعض الرواة.

وإذا سلم لنا ذلك كان لنا أن ندرك بواعث ريبة المتنبي ونفوره من هذا
الشريف.

(١) انظر مصر فى عصر الإخشيديين، ص ٨١.

على أن هناك دوائر علوية أخرى كانت فى الرملة، ولا بد أن المتنبى اتصل بهما، ومنهما قبيلة بنى الجراح، وهى قبيلة من طىء ذات ميول علوية مناهضة للفاطميين، وقد اضطلعت - فيما بعد - بدور خطير ضد الحكم الفاطمى فى عهد الحاكم بأمر الله حينما حدثت فتنة آل المغربى، وكان من الشعراء الذين التصقوا بهذه القبيلة أبو الحسن التهامى، وكان يقتفى أثر المتنبى فى فنه، وربما فى حياته، وقد مات فى سجون الفاطميين^(١) ٥٧

ونحن إذ نلمح إلى هذا فيما عرفناه من شخصية المتنبى وأهدافه، وليس بشرط - بعد ذلك - أن نقع على شعر يثبت صلة المتنبى ببنى الجراح، فلم يكن الشعر كما أشرنا كل وسائل المتنبى.

* * *

(١) انظر أخبار هذه القبيلة فى كتاب الوزير العربى للدكتور إحسان عباس ص ٣٩، وما بعدها وكذلك فى انعاظ الخنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء فى أخبار متفرقة.

هل كان « كافور » غافلا عن كل هذا الذى يحوكه المتنبى فى الرملة وفى أوساط الإخشيديين بالشام ؟! هذا أمر مستبعد لما نعرفه من دهاء كافور، ومن تمرسه بسياسة التجسس على خصومه ومنافسيه، ولذا فنحن على ثقة من أن عيون كافور كانت متعلقة بالمتنبى ليل نهار، تنقل كل نامة، وتسجل كل حركة، إذن فلماذا ترك « كافور » المتنبى كل هذه المدة يحوك ما يحوك، ويدبر ما يدبر ؟!

ودراسة شخصية كافور تعيننا على الإجابة عن هذا، فكافور كان يفضل أن يخلق خصومه بخيوط من حرير، كان يغدق عليهم، ويتغافل عنهم أو يشعرهم بذلك، ويصبر عليهم حتى يأمنوا ويطمئنوا، وهو فى أثناء ذلك كله يراقبهم مراقبة دقيقة، ويدس عليهم من لو استطاع شاركهم فى أحلام نومهم، وراقب ما يخامر عقولهم، وما تختلج به نفوسهم، ثم إذا حانت الفرصة تخلص منهم بطريقة هادئة، ثم تظاهر بالحزن عليهم والجزع، ولعل أقوى دليل على ذلك ما فعله بولدى الإخشيد واحداً بعد الآخر، أغدق عليهما، ومدّ لهما حبال الصبر ثم دس لهما السم، وحمل جثمانيهما فى موكب مهيب دامع إلى حيث واراها فى ثرى القدس. ^{سرا سراً فصور بديق ما لفتها} ^{لحقه بعد ذلك - شأ به بقية أعدائه محبوسه فيه حرير} وعلى هذا فلنا أن نستشف ما كان يجرى بذهن كافور تجاه المتنبى، لقد أراد أن يحاصره فى الرملة، وأن يتمهل عليه حتى ينسج حوله خيوطه العنكبوتية التى لا يكون له منها خلاص إلا بالموت، وهو إذ يفعل ذلك يضرب غير عصفور بحجر، فهو أولاً يتخلص من عدو خطير يريد أن يقوِّض دولته، وهو ثانياً يقدم بهذا الصنيع يداً عند الفاطميين الذين يهددون دولته من الغرب، وعند القرامطة الذين يهددون منها من الشرق، وعند حكام بغداد الذين يدركون تمام الإدراك نوايا المتنبى تجاههم. ٨

ولعل « كافور » كان يقدر للمتنبى بقاء أطول فى الرملة فأرجأ التخلص منه ، ولكن المتنبى يفاجئه بغرمة على الرحيل إلى بنى حمدان ، لذلك لم يكن هناك بد من إعاقته عن عزمه ، ووضع العقبات أمامه حتى تصل خطة « كافور » إلى غايتها .

وما نظن هذا المدعو « إسحق بن كيغلغ » فعل ما فعل إلا بأمر من « كافور » ، وما نظن طلبه مدحة من المتنبى إلا تكئة يتكى عليها لتعويق المتنبى ، وحبسه فى دائرة التفوذ الإخشيدى حتى يصنع سيده ما هو صانع به .

ولارب أن المتنبى أدرك ما هو مراد به ، وأدرك أن القوم يأترون به ، ومن هنا كان رد فعله العنيف الذى تجده فيما بين أيدينا من هجائه « لابن كيغلغ » .

ولقد عهدنا المتنبى إذا أحس بالخطر قذف شعره بحمم أشبه بالحمم البركانية ، وعلى قدر الخطر تكون شدة هذه الحمم وضراوتها ، رأينا ذلك حينما أحس بما يحوكه له ابن كروى عند بدر بن عمار ، فقفه بإحدى حممه قائلا :

فيا ابن كروى يا نصف أعمى .: وإن تفخر فيا نصف البصير
تعاديتنا لأنا غير لكن .: وتبغضنا لأنا غير عور
فلو كنت امرأ يهجي هجونا .: ولكن ضاق فتر عن مسير^(١)

وربما كان خطر ابن كروى خطراً محدوداً ، فإنه لم يقصد غير إفساد علاقة المتنبى ببدر بن عمار ، فما ظنك بـ « ابن كيغلغ » الذى أراد أن يلف حبل الموت حول رقبته ؟! هنا لابد أن تتحول غضبة المتنبى إلى كسف صاعقة ، ولابد أن ينطلق غير عابئ مجرداً عدوه من كل معانى الرجولة

(١) الديوان، جـ ٢، ص ٢٤٨ .

والشرف والنخوة، ولا بد أن يتجاوز كل حدود الحياء التي تفرض على الشعراء مسلوكاً فيما يقال، وهذا ما نلاحظه في هجائه لـ «ابن كيغلغ»، فاقراً له من هذا الهجاء قوله:

يحمى ابن كيغلغ الطريق وعرسه .: ما بين رجليها الطريق الأعظم
أقم المسالحي فوق شفر سكينه .: إن المنى بحلقتيها خضرم
وارفق بنفسك إن خلقت ناقص .: واستر أباك فإن أصلك مظلم
واحذر مناوأة الرجال فإنما .: تقوى على كمر العبيد وتقدم
وغناك مسألة، وطيشك نفخة .: ورضاك فيشلة، وربك درهم
ومن البلية عذل من لا يرعوى .: عن جهله، وخطاب من لا يفهم^(١)
ولهجة هذا الجاء شبيهة بما نراه من لهجة المتنبي في هجاء ضبة، ففي كليهما لم يتورع عن الفحش، وهذا التشابه ناشئ - في ظنا - عن تشابه الموقفين، ففي كليهما أحس أنه في مواجهة خطر يستهدف حياته، وهكذا فلنا - منذ الآن - أن نقيس إحساس المتنبي بالخطر، ودرجة هذا الخطر بمدى ما نراه من إقدام في الهجاء، ومن لدع في القول.

وعلى أي حال فقد أفلت «المتنبي» من حصار «ابن كيغلغ» على نحو أو آخر، واتجه إلى «دمشق» حيث استظل مدة - فيما يبدو بحماية أبي بكر علي بن صالح الروذباري الكاتب، ومدحه بقصيدته الزائفة:

كفرندي فرند سيفي الجراز .: لذة العين عدة للبراز^(٢)

وقد لا تروق هذه القصيدة لأصحاب الحس المرهف، وقد يرون في قوافيها قلقاً، وقد يذهبون إلى أن القافية ركبت الشاعر واستعبدته، وأرغمته

(١) الديوان، جـ ٤، ص ٢٥٣.

(٢) الديوان، جـ ٢، ص ٢٨١ وما بعدها.

على بعض الألفاظ المبتذلة^(١)، ولكن علينا أن نعرف أن المتنبي نظم هذه القصيدة لبعض الكتاب، والكتاب - إذ ذاك - مغرمون بغريب اللفظ، فلا بأس أن ينظم المتنبي لصاحبه ما يستهوى ذوقه على هذه القافية الغريبة العصية.

وإذا كنا الدكتور طه حسين يرى أن هذه القصيدة تحتاج إلى بعض التأمل والتفكير لما تثبته من أن المتنبي خرج عن مذهبه في المديح الذي اقتصر على مديح العرب^(٢)، فإننا نرى أن ليس ثمة خروج، فالمتنبي لم يقصر مديحه فيما مضى على العرب فمن قبل مر بنا مدحه لمساور الرومي، ولأبي محمد بن طنج.

على أن ما يستحق التأمل - في نظرنا - مطلع هذه القصيدة الغريب، وقد بتنا من طول صحبتنا للمتنبي نركز على مطالع قصائده، ونعطي لها اهتماماً خاصاً، لأنها تحمل إلينا من مشاعر المتنبي وهواجسه، وردود فعله ما لا يحمله إلينا سائر جسد القصيد إذ هو يمضي فيه على سنن مألوف مطرق.

نقول إن ما يستحق التأمل هو مطلع هذه القصيدة، وغرابة هذا المطلع تأتي مما نراه اقتصر عليه من وصف السيف، وما نظن شاعراً آخر - قبل المتنبي - بدأ قصيدة بوصف السيف.

وفي البداية يعقد المتنبي مقارنة بينه وبين سيفه فيرى أنهما متشابهان في الحدة والمضاء، ثم يمضي مفتخراً بسيفه، وهو بما عقده من تشابه لا يتحدث إلا عن نفسه، يقول:

(١) مع المتنبي، د. طه حسين، ص ١٥٧-١٥٨.

(٢) نفسه، ص ١٥٧-١٥٩.

يا مزيل الظلام غنى، وروضى .: يوم شربى، ومعقلى فى البرّاز
واليمانى الذى لو اسطعت كانت .: متلتى غمده من الإعزاز
إن برقى إذا برقتَ فعالى .: وصليلى إذا صللت ارجازى
لم أجملك معلما هكذا إلا .: لضرب الرقاب والأجواز
ولقطعى بك الحديد عليها .: فكلانا لجنسه اليوم غاز

ونسأل ما حديث السيف فى مقدمة مديح كاتب؟! أنجأوز الحقيقة إذا
قلنا: إن المتنبي يلوح بالتهديد لابن صالح إن غدر أو خان؟!
ثم لعل مما يستوقفنا فى هذا الوصف قوله:

كلما رمت لونه منع الناظر .: ... موج كأنه منك هازى

إنه يقول لصاحبه : لا تجهد نفسك فى معرفة لون هذا السيف فإنه لن
يعطيك حقيقته، وهو بهذا يهزأ منك، وإذا كنا قد أسلفنا أن المتنبي يضاهى
نفسه بسيفه، وحديثه عن سيفه ليس إلا حديثا عن نفسه، أفليس لنا أن نفهم
- بعد هذا - أن المتنبي يحذر صاحبه أن يحاول معرفة ما وراءه من أهداف
ومطامح لأنه لن يظفر بغير السخرية؟!

ثم يأتى بعد كل ذلك مديح المتنبي لصاحبه، فهل يكون المديح بعد ذلك
إلا لونا من ألوان العبث والسخرية؟!

رحل المتنبي عن مناطق النفوذ الإخشيدى، وانتهى أخيراً إلى حلب حيث «سيف الدولة» وهو إذا لم يكن أدى مهمته كاملة فى الإطاحة بكافور، فإنه بذر بذور الانقسام فى البيت الإخشيدى، ولا ريب أنه دخل مصر فى هذه الجولة، واتصل ببعض البيئات العلوية بها يمهد لجولة قادمة أو جولات.

ولم يكن كافور - كما أسلفنا - غافلاً عن هذا كله، ولكنه كان يريد أن يتخلص من خصمه فى هدوء، وألا يضعه فى صورة البطل الذى قد تؤدى المواجهة الصريحة له إلى ما لا يحمد عقباه، فقد يثور له أنصار، وقد يتعاطف معه متمردون على أوضاع الأمة الإسلامية، ولكن ها هو المتنبي يفلت من الحصار، ويلتقى بصاحبه سيف الدولة، وسيكون لهذا اللقاء ما بعده، وهذا ما يخشاه كافور، ويخشاه أيضاً من يؤرقهم خطر المتنبي من فاطميين فى الغرب، ومن عباسيين فى الشرق، وقد عرفنا عن «كافور» أنه كان يهادن هؤلاء وأولئك، ويقدم الهدايا لكليهما، فهل هناك هدية يقدمها «كافور» لكلا الطرفين أغلى وأثمن من المتنبي؟!

لقد ضرب النظام الإخشيدى، وكافور من رجاله، والفاطميون من ورائه على يد المتنبي حينما اخترق الدوائر الفاطمية فى الشام داعياً لنفسه بجوار سلمية وحمص وكان ما عرفناه من سجنه، والمتنبي - إذ ذاك - لم يكن إلا فتى ناشئاً قليل التجربة والخبرة ليس له نصير من عدد أو عدة، أو يتركه الآن وقد استوى عوده، ونضجت تجربته، وأتيح له نصير قوى؟! هذا ما نستبعده، إذ لن يستريح خصوم المتنبي ولن يهدأوا حتى يتحقق لهم فيه ما أرادوا، ولا بد أن تكون هناك محاولات ومحاولات لتقويض هذا الحلف الناجم، وللدس بين أطرافه.

ولم يستبعد أستاذنا الشيخ شاكر أن يكون فريق من المتسلطين في بغداد قد أوعز إلى ملك الروم بطريق أو أخرى أن يحارب سيف الدولة إنهاكاً له وشغلاً عن مراميه التي يتوقعونها^(١)، وقد تحقق لأرباب بغداد ما أرادوا، فقد أضعفت هذه الحروب سيف الدولة، حتى إنه آثر أخيراً مهادنة الحكام في بغداد، وأذعن لضغوطهم. ويحدثنا التاريخ عن تلك الضغوط التي مورست على سيف الدولة لمهادنة القرامطة، بل لمساعدتهم، ويأخذنا العجب حينما نرى سيف الدولة من وراء القرامطة في إحدى حملاتهم على الشام سنة ٣٥٣هـ^(٢).

ولنا أن نقدر أن ضغوطاً أخرى مورست على سيف الدولة للتخلص من المتنبى أو لإخراجه وتسليمه، ويبدو أن هذه الضغوط قد أتت بثمرتها المرجوة، فقد بدأ المتنبى يعلن على استحياء عن تجافى سيف الدولة، فيبدأ ملمحاً إلى أنه لم يسرق مكانه عند سيف الدولة، وإنما أخذه عن استحقاق وجدارة. ولم تأت الجميل إلى سهواً. ولم أظفر به منك استراقاً^(٣).

ثم يلجأ مرة أخرى إلى صياغة الشكوى في صورة عامة:

أهم بشيء والليل كأنها .: نظاردنى عن كونه وأطار
وحيداً من الخلان فى كل بلدة .: إذا عظم المطلوب قل المساعد^(٤)
ثم يتحول التلميح إلى تصريح فيقول:

ألا ما لسيف الدولة اليوم عاتباً .: فداه الورى أمضى السيوف مضارباً
وما لى إذا ما اشتقت أبصرت دونه .: تنائف لا أشتاقها وسباباً^(٥)

(١) المتنبى، السفر الأول، ص ٢٢٠.

(٢) الحياة السياسية في بلاد الشام خلال العصر الفاطمى، د. هاشم المعاضيدى، ص ٢٠، ط بغداد، سنة ١٩٧٦م.

(٣) الديوان، ج ٣، ص ٤٧.

(٤) نفسه، ج ١، ص ٣٩٣.

(٥) نفسه، ج ١، ص ١٩٩.

ثم تأتي أخيراً قصيدته الميمية التي هي - فى نظرنا - وثيقة إدانة لسيف الدولة، وفيها يفصح عن آلامه ومعاناته:

ما لى أكتم حبا قد برى جسدى .: وتدعى حب سيف الدولة الأصم
إن كان يجمعنا حب لغرتة .: فليت أنا بقدر الحب نقسم

ويشير إلى ما كان يحاوله سيف الدولة إذ ذاك من التماس المبررات الواهية لمخافة المتنبى، والتنكر له:

كم تطلبون لنا عيباً فيعجزكم .: ويكره الله ما تأتون والكرم
ما أبعد العيب والنقصان من شرفى .: أن الثريا وذان الشيب والهرم

ويحاول المتنبى أن ينبه صاحبه ويفتح عينه على ما يحاك من مؤامرة:
أعيذها نظرات منك صادقة .: أن تحسب الشحم فيمن شحمه ورم
وما انتفاع أخى الدنيا بناظره .: إذا استوت عنده الأنوار والظلم^(١)

ولكن هيهات لقد صم صاحبه أذنيه، وأغمض عينيه، بل ربما أغرى بعض شعراء مجلسه السفهاء بالتحرش بصاحبه القديم، إذ تناول على المتنبى شاعر يدعى السامريّ فهجاه، وردّ عليه المتنبى بقوله:

أسامريّ ضحكة كل رائى .: فطنت وكنت أغبى الأغبياء

وما نظن «السامري» هو اسم هذا الشاعر، وإنما هو - فى ظننا - لقب أطلقه عليه المتنبى، ولعل هذا الشاعر كان إحدى صنائع الفاطميين، ومن هنا وصمه المتنبى بما كان يوصم به الفاطميون.

(١) نفسه، ج٤، ص ٨٠ وما بعدها.

ولم يقف سيف الدولة عند هذا الحد، وإنما أغرى بعض غلمانه للتحرش بالمتنبى وتخويله، ثم كان ما كان من ترصد فتیان أبی العشائر لقتله، وما نظن أبا العشائر أو غيره يصنع هذا الصنيع دون علم سيف الدولة. وفي هذا السياق ليس بمستغرب على ابن خالويه وغيره أن يصنع ما صنع بالمتنبى، وأن يلكمه بمفتاح فيشج رأسه في مجلس سيف الدولة، طالما أن سيف الدولة مغض عن ذلك.

ولا نستطيع أن نبرئ «كافور» من هذا الذي كان يحدث في بلاط سيف الدولة، ولا بد لنا أن نقدر أنه كان له عملاؤه وأعوانه في بلاط الحمدانيين، وأن هؤلاء العملاء والأعوان لم يدخروا جهداً في إزعاج المتنبى عن بلاط سيف الدولة، وفي الإيقاع به، والبكيد له.

وعلى جانب آخر كانت هناك مساع من لون آخر متزامنة مع المساعي السابقة تهدف إلى استدراج المتنبى إلى مصر متدثرة بعرض مغري بذله «كافور» بمنح إحدى ولايات مصر للمتنبى، ولا ريب أن «كافور» كان يعلم أن مثل هذا الوعد سيكون له فعله في نفس المتنبى الحالم بالحكم والسلطة.

وقد بلغت هذه المساعي على اختلافها الغاية، وقرر المتنبى الرحلة إلى مصر، ولم يكن قراره خافياً على صاحبه القديم، فقد أشار إلى ما عزم عليه في عتابه له:

أرى النوى تقتضيني كل مرحلة .: لا تستقل بها الوخادة الرسم
لئن تركت «ضمير» عن ميامنا .: ليحدثن لمن ودعتهم ندم

و«ضمير» هذا جبل يكون على يمين القادم إلى مصر من الشام

ولم يحاول «سيف الدولة» أن يمنع صاحبه، وإنما تركه يواجه مصيره بعيداً عنه.

ونحن نستبعد ان يكون المتنبي خدع بوعود كافور، وإنما هي مغامرة يضرب بها التيه ضرب القمار كما يقول في بعض شعره، لقد قدم المتنبي إلى مصر وهو يعلم أنه مستدرج إلى دائرة الموت، ولم تكن نوايا «كافور» بخافية عليه، وحسبك آية على ذلك ما قذف به في وجه «كافور» في أولى مدائحہ إذ يقول:

كفى بك داء أن ترى الموت شافياً .: وحسب المتأيا أن يكن أمانياً
تمنيتهما لما تمنيت أن ترى .: صديقاً فأعيا، أو عدواً مداجياً (١)

لكأن المتنبي - إذن - يستشعر الموت، ولكنه أقدم عليه راغباً عله أن يخلصه من حياة خلت من الصديق المصافى أو العدو المداجى. وكأن المتنبي - أيضاً - يخرج «كافور» بداية من هذين القسمين، فأى شيء هو ؟ .

وحسبك - أيضاً - فى هذه القصيدة أن ترى أنه يصور قدومه لكافور فى صورة غزوة مسلحة، فيصف خيله، التى أوصلته إلى كافور وكأنها مقدمة على قتال وفى ذلك ما فيه من تلويح بالقوة.

ولكن بالفسطاط بحراً أزرته .: حياتى ونصحى والهوى والقوافيا
وجرداً مددنا بين آذاتها القنا .: فبتن خفافاً يتبعن العواليا
تماشى بأيدٍ كلما وافى الصفا .: نقشن به صدر البزاة حوافيا
وتنظر من سودِ صوادق فى الدجى .: يرين بعيادات الشخوص كما هيا
وتنصب للجرس الخفى سوامعا .: يخلن مناجاة الضمير تناديا
تجاذب فرسان الصباح أعنة .: كأن على الأعناق منها أفاعيا

(١) الديوان، جـ ٤، ص ٤١٧.

وتتوالى مدائح المتنبي لـ «كافور» ولكنها دائماً تشي بالشك، وتشعر بالريبة، فيردف قصيده الأولى بقصيدة (بائية) يلفتنا منها ما يدسه في مقدمتها من نفوره من الكذب والخداع والتمويه:

ومن هوى كل من ليست بموهة .: تركت لون مشيبي غير مخضوب
ومن هوى الصدق في قولي وعادته .: رغبت عن شعر في الرأس مكذوب^(١)

وفي هذه القصيدة أيضاً يلمح إلى أنه لا يخفى عليه ما يلجأ كافور إليه من غدر، ولكنه يأتي بذلك ملففاً بدثار من مديح، وكأنه ينفي عنه ما أراد أن يثبتته وهذا أسلوب مألوف في التعريض يقول:

ولا يروع بمغدور به أحداً .: ولا يفزع موقوراً بمنكوب

ويتبع ذلك بقصيدة أخرى «دالية» تشعر بمدى ما يفصل بينه وبين «كافور»، وتشير إلى وعيه أن وعود «كافور» ليس من ورائها طائل فيقول:
أود من الأيام ما لا توده .: وأشكو إليها بيننا وهي جنده
ياعدن حيا يجتمعن ووصله .: فكيف بحب يجتمعن وصدده
أبى خلق الدنيا حبيباً تديمه .: فما طلبى منها حبيباً ترده^(٢)
ويعود المتنبي إلى تليف القول مرة أخرى ملوحاً بما يستشعره من حقد كافور فيقول:

أبو المسك لا يفنى بذنبك عفوه .: ولكنه يفنى بعذرك حقه
فمهما تلفف به هذا القول وتذر من معان، فحسبك أن ترى المتنبي فيه يثبت لكافور صفة الحقد، وهذا ما لا يقول به مراح

(١) الديوان، ج١، ص ٢٩٣.

(١) الديوان، ج٢، ص ١١٩.

زفى هذه القصيدة يشير إلى بعد مبتغاه من كافور واستعصائه فيقول:
فإذا نلت ما أملت منك فربما ^{شرقت} شربت بماء يعجز الطير ورده

وهذه القصائد الثلاث قالها المتنبي فى سنة ٣٤٦هـ، أى فى السنة الأولى التى قدم فيها على «كافور» وكلها تشعر بسوء الظن، والتوجس.

ولسنا ننكر - بعد ذلك - أن المتنبي أخذ يطالب كافور مستجدياً أن يحقق له ما وعده به من ضيعة أو ولاية مراوحاً القول بين التصريح والتلميح فيقول له:

فكن فى اصطناعى محسناً كمجرب :: بين لك تقريب الجواد وشده
إذا كنت فى شك من السيف قابله :: فإما تنقيهِ وإما تُعده

ويقول :

أبا المسك أرجو منك نصراً على العدا :: وآمل عزاً يخضب البيض بالدم

ويقول:

ولو كنت أدرى كم حيانى قسمتها :: وصيرت ثلثيها انتظارك فاعلم

ولكننا ما نظن ذلك إلا لونا من المخادعة لجأ إليها المتنبي مظهراً لونا من الغفلة، أو مستغلاً غفلة كافور عن فهم مرامى القول حتى يتدبر أمره.

وتمضى الأيام بالمتنبي فى مصر، ويضيق الخناق عليه شيئاً فشيئاً، ويحوطه «كافور» بالعيون تترصده أنى ذهب، ويود نفر من المخلصين أن يوعز للمتنبي أن «ابن حنزاية» جعفر بن الفرات يتعجل كافور للإجهاز عليه^(١). ونسأل ما وراء «ابن حنزاية» هو الآخر؟

(١) الصبح المنبى، ص ١١٢، وانظر: ص ١١٥.

إنه ابن الوزير العباسي «الفضل بن الفرات» وقد كان آل الفرات ذوى ميول إسماعيلية يميلون القرامطة، ويمهدون لهم فى بغداد، وحسبنا أن نورد هنا كلام الخليفة «المقتدر» لبعض آباء «ابن حنزابة» :

«تقول : أي شيء نصنع؟! وما هو الرأى بعد أن زعزعت أركان الدولة، وعرضتها للزوال فى الباطن بالميل مع كل عدو يظهر، وقد ظهر الآن مقصودك بالقبض على وعلى غيرى أن تستضعف الدولة، وتقوى أعداءها لتشفى غيظك، فمن الذى سلم الناس إلى القرمطى غيرك لما يجمع بينكما من التشيع والرفض»^(١)

إذن فابن حنزابة صاحب ولاء فاطمى، ولعلنا لا ندهش إذا علمنا أنه هو الذى سلم مصر إلى الفاطميين سنة ٣٥٨هـ، مع أن طائفة كبيرة من الجند كانت رافضة لهذا التسليم، وكانوا يقولون: «ما بيننا وبين جوهر (جواهر الصقلى قائد الفاطميين) إلا السيف»^(٢).

ولعلك الآن تدرك سر عدا هذا الوزير للمتنبى، وسر استعجاله لـ «كافور» للإجهاز عليه.

ولعلك لا تستغرب بعد ذلك أن يخص المتنبى هذا الوزير بسبب من هجائه وسخريته حين يقول:

وماذا بمصر من المضحكات .: ولكنه ضحك كالبكا
بها نبطى من أهل السواد .: يدرس أنساب أهل الفلا^(٣)

(١) الكامل لابن الأثير، ج٨، أحداث سنة ٣١٢هـ.

(٢) مصر فى عصر الإخشيديين، ص ٣٧٠.

(٣) الديوان، ج١، ص ١٦٧.

وفى ظننا أن كلمة «نبطى» عند المتنبي تساوى كلمة «قرمطى»، فغالبية من انضوا تحت لواء القرامطة كانوا أنباطاً، وكان حمدان وعبدان زعيمى قرامطة الكوفة من الأنباط، بل قيل إن كلمة «القرامطة» كلمة نبطية تعنى «الباطنية»^(١).

ولعلنا الآن قادرون على تصور ما كان يعانيه المتنبي فى هذا الحصار الذى فرضه عليه كافور، وفى قصيدة المتنبي عن الحمى التى نظمها سنة ٣٤٨هـ^(٢) نرى طرفاً من هذه المعاناة، فانظر إليه يَصور حياة الاسترخاء والوحدة وضيقه بها:

أُقيمت بأرض مصر فلا ورائي تخب بى المطى ولا أمامي
وملنى الفراش وكان جنبى يمل لقاءه فى كل عام
قليل عائدى، سقم فؤادى كثير حاسدى صعب مرامى
ثم يشير إلى حقيقة مرضه، وهو فى هذا الجمام الذى فرض عليه
يقول لى الطبيب: أكلت شيئاً وداؤك فى شرابك والطعام
وما فى طبه أنى جواد أضر بجسمه طول الجمام
تعود أن يغبر فى السرايا ويدخل من قتام فى قتام
فأمسك لا يطل له فيرعى ولا هو فى العليق ولا اللجام

ويتذكر المتنبي صاحبه القديم «سيف الدولة»، فيأسى له، ويحزن لما ضيعه هذا الصديق على نفسه، وعلى صاحبه:.

(١) الجوامع لأخبار القرامطة، ص ٢٧.

(٢) انظر الديوان، ج ٤، ص ٢٧٢.

فلو كان ما بي من حبيب مقنع .: عذرت، ولكن من حبيب معمم
رمى واتقى رمى ومن دون ما رمى .: هوى كاسر كفى وقوسى وأسهمى
إذ ساء فعل المرء ساءت ظنونه .: وصدق ما يعتاده من توهم
وعادى محبيه بقول عدائه .: وأصبح في ليل من الشك مظلم^(١)

وتزداد معاناة المتنبي فيعنف على سيف الدولة، ويصممه بأنه غلبت عليه
أخلاق اللثام، ويعجب له كيف ينبو هذه النبوة، وكان طريق المعالى أمامه
ممهداً، وهل هناك عيب أخطر من نقص أولئك الذين كانت لهم القدرة على
التمام:

وأنف من أخى لأبى وأمى .: إذا ما لم أجده من الكرام
أرى الأجداد تغلبها كثيراً .: على الأولاد أخلاق اللثام
ولست بقانع من كل فضل .: بأن أعزى إلى جد همام
عجبت لمن له قد وحد .: وينبو نبوة ^{البيهم} المقصم الكهام
ومن يجد الطريق إلى المعالى .: فلا يذر المطى بلا سنام
ولم أر فى عيوب الناس عيباً .: كنقص القادرين على التمام

ولقد درج القارئون زمناً على أن هذه الأبيات حديث للمتنبي عن نفسه
أو لنفسه، ولكننا لا نرى المقصود بها إلا سيف الدولة، فهو الذى استجاب
لمساعى الدس، وغلبته على أجداده الكرام أخلاق اللثام، وهو الذى نبا نبوة
الكهام، وهو الذى تخاذل وكان فى وسعه - من وجهة نظر المتنبي على الأقل -
التمام، ولعلنا رأينا المتنبي كيف دار فى مدائحه لسيف الدولة حول أوصاف
السيف مطابقاً بين المسمى والاسم، وما هو هنا يدور حولها أيضاً فيعجب من
صاحبه الذى له قدّ وحدّ ولكنه ينبو نبوة المقصم الكهام، ثم إن هذه الأبيات

(١) الديوان، جـ ٤، ص ٢٦٤.

تأتى فى سياق سوء ظن المتنبي بالدنيا والناس، وهو ما أورثته إياه تجربته مع سيف الدولة، إذ تأتى بعد قوله:

ولما صار ودّ الناس خبىّا .: جزيت على ابتسام بابتسام
وصرت أشكّ فيمن أصطفيه .: لعلمى أنه بعض الأنام

وإذ تفهم هذه الأبيات من شعر المتنبي على هذا النحو، فإننا نقطع بما ذهبنا إليه مما كان بين المتنبي وسيف الدولة من اتفاق، وما ربط بينهما من مشروع سياسى، تخاذل عنه سيف الدولة فى النهاية، ومن هنا لا يفتأ المتنبي كلما حز به الأمر، واشتدت به الضائقة أن ينحى على صاحبه باللائمة، وبمقدار عنف ما نقرؤه من هذا اللوم تكون معاناة المتنبي، وتكون آلامه. ٥٩

إن سيف الدولة فى شعر المتنبي الذى قاله فى مصر كان الحاضر الغائب أو الغائب الحاضر، وفى ظننا أن عديداً من الصفات التى مدح بها المتنبي «كافور» لم يكن المقصود بها مدح كافور بقدر ما كان المقصود وضع سيف الدولة على الطرف السالب منها، وخذ لذلك مثلاً مسألة اللون التى دار حولها المتنبي فى مدحه لكافور، فستجد أنها ليست تفصيلاً للسواد على البياض، وإنما هى تعريض بسيف الدولة ذلك السيد (الأبيض) الذى خذله:

إنما الجلد ملبس وايبضاض النفس .: .. خير من ايبضاض القباء
كرم فى شجاعة وذكاء .: فى بهاء وقدرة فى وفاء
من لبيض الملوك أن تبدل اللون .: .. بلون الأستاذ والسحناء^(١)

وعلى ذلك فلم يكن المقصود مدح كافور بقدر ما كان المقصود التعريض بسيف الدولة فى قول المتنبي:

(١) الديوان، ج١، ص ١٥٩.

إلى الذى تهب الدولات راحته .: ولا يَمُنُّ على آثار موهوب
ولا يروع بمغدور به أحداً .: ولا يفزع موفوراً بمنكوب^(١)

وهكذا «يقوم الوجه الإيجابى للمدوح باستدعاء الوجه السلبى لعدوه،
فلا نكاد نطالع صورة الأول، إلا وفى مواجهتها أو على حواشيتها صورة الآخر
صريحة أو مضمرة» على حد تعبير الدكتور محمد فتوح أحمد^(٢).

ومهما كان من أمر فالمتنبى لم يئأس، ولم يستسلم، وإنما راح يتدبر أمره،
ويبحث عن طريق الخلاص، وربما يكون خلاصاً من قيد كافور، وربما يكون
خلاصاً من كافور نفسه، وهذا أيضاً ما نستشعره من قول المتنبى فى ختام
قصيدته عن الحمى:

ألا يا ليت شعريدى أتمسى .: تصرف فى عنان أو زمام
وهل أرمى هواى براقصات .: محلاة المقاد باللغام
فربتما شفيت غليل صدرى .: بسير أو قناة أو حسام
وضاقت خطة فخلصت منها .: خلاص الخمر من نسج القدام

ولكن إذا كانت نية «كافور» هى التخلص من المتنبى فلماذا أبطأ كل
هذا البطء؟ ولماذا صبر عليه هذه السنوات الأربع؟! ونرى أن هذا ربما كان
راجعاً إلى طبيعة كافور فى إماتة ضحاياها إماتة بطيئة تشفياً منهم، ورغبة فى
الاستمتاع بعذابهم^(٣)، وربما أراد أن يجعل رحيل المتنبى عن العالم رحيلاً
طبيعياً، ويبدو هو غير متهم فيه، وربما أراد أن يحتفظ بالمتنبى بعض الوقت ورقة
يساوم بها القرامطة والفاطميين وغيرهم، ومهما كان من أمر فقد بقى المتنبى
لأن القدر كان يدخر له مغامرة أخرى.

(١) نفسه، جـ ١، ص ٢٩٦.

(٢) شعر المتنبى، قراءة أخرى، ط دار المعارف، ص ٢٦.

(٣) انظر ما وصف به المعرى أخلاق كافور، شرح ديوان أبى الطيب، جـ ٤، ص ١٧.

ولا ندرى - على وجه التحقيق - كيف اتصلت حبال أبى الطيب بـ «أبى الشجاع فاتك الرومى» رفيق «كافور» ومنافسه الألد، والذي أنف - بعد موت الإخشيد - أن يقيم مع كافور فى مكان واحد، أو أن يركب فى خدمته فاختار أن يقيم بالفيوم التى كانت وأعمالها إقطاعاً له.

وقيل: إن «أبا شجاع فاتكاً» اعتل لوخم بيئة الفيوم فأتى إلى مصر للعلاج، وفى مصر سمع بأبى الطيب فأراد الاتصال به.

وقيل أيضاً: إن أبا الطيب التقى مصادفة فى الصحراء بأبى شجاع فاتك، وجرت بينهما مفاوضات، فلما رجع «فاتك» إلى داره حمل إلى أبى الطيب هدية قيمتها ألف دينار، ثم أتبعها بهدايا بعدها، فاستأذن «المتنبى» «كافور» فى مدحه فأذن له، فمدحه فى التاسع من جمادى الآخرة سنة ثمان وأربعين وثلاثمائة^(١).

هذا لك ما وصل إلينا من أخبار فى بيان علاقة المتنبى بفاتك الرومى، ونحن بداية نشك فى حقيقة هذا المرض الذى أقدم «فاتكاً» إلى مصر، ونشك ثانياً فى هذه الصدقة التى جمعت المتنبى بفاتك، فأية صدقة هذه التى تجمع بين رجلين فى الصحراء؟! ثم ما هذه المفاوضات التى جرت بين المتنبى وفاتك؟! وماذا كان موضوعها؟!

لقد سبق أن ألحنا إلى أن المتنبى قدم إلى مصر وهو يعلم أنه يدخل إلى دائرة الموت بقدميه، وإلى أنه كان يعلم أن هذه الرحلة مقامرة أو مغامرة، ولكن

(١) انظر: ديوان المتنبى، ج ٣، ص ٣٩٣-٣٩٤؛ وانظر: الصبح المتنبى، ص ١٢٠.

لا بد لمن يقامر أو يغامر أن تكون هناك بعض أوراق في يديه، فما الأوراق التي كانت في يد المتنبي !!؟

وفي ظننا أن المتنبي كان على صلة ببعض القواد الإخشيديين، كما أنه كان على صلة ببعض البيئات العلوية في مصر، وأن ذلك أتيح له منذ زورته الأولى لمصر، ولعل المتنبي كان يراهن على ذلك، وكان يريد أن يحاول محاولة أخرى في التآليب على كافور والإطاحة به لينطلق بعد ذلك من مصر إلى تحقيق آماله الكبرى، ولعل ذلك كله كان يجول في نفس المتنبي حينما قدم على كافور، ولعل ذلك كان وراء قوله:

وغير كثير أن يزورك راجل .: فيرجع ملكاً للعراقيين والياً

نعم غير كثير، وغير بعيد، أن يتحقق لهذا القادم ما أراد، وأن يرجع ملكاً للعراقيين، فمن يدري لعله ينجح في مسعاه، ولعله يستطيع أن يقلب الموازين فيصبح الراجل الذي قدم يسعى على قدميه لا يملك عدداً ولا عدة رجلاً ذا صولة ودولة، وملكاً على العراق أم الملك، وقصبة الخلافة، وفي ظننا أن المتنبي حينما نظم هذا البيت إنما كان يتكلم بلسان وعيه الباطن.

كانت في يد المتنبي - إذن - بعض الأوراق، وفي هذا السياق لا نستبعد أن تكون صلته بفاتك صلة قديمة، بدأت ربما في زورته الأولى، حينما كان المتنبي حريضاً على أن يوثق صلاته ببعض قواد الإخشيد. وفهمنا للصلة بين المتنبي وفاتك على هذا النحو هو وحده الذي يفسر لقاء الصحراء بينهما الذي ما نظنه كان لقاء واحداً، وهو وحده الذي ينبئ عن موضوع هذه المفاوضات التي جرت بينهما على غفلة من الأعين والرقباء.

وقد مدح المتنبي «فاتكاً» بقصيدة واحدة، ولكنها مليئة بالإشارات التي لا

تخفى على قارئ متأمل، ففي بدايتها يشير المتنبي إلى ما فرضه «كافور» عليه من حصار، وكأنه ينبه صاحبه إلى وجوب الحذر، وإلى إيثار التلويح على التصريح:

وإن تكن محكمات الشكل تمنعني ∴ ظهور جرى فلي فيهن تصهال^(١)

ثم ينتقل مشيداً بصاحبه معرضاً بكافور:

لا يدرك المجد إلا سيد فطن ∴ لما يشق على السادات فعال
لا وارث جهلت بمناء ما وهبت ∴ ولا كسوب بغير السيف سئال

فمن ذلك الوارث الذي يجهل ما في يده؟!، ومن ذلك الكسوب الذي يعتمد على وسائل أخرى غير السيف في كسبه؟! أليس هو كافور؟! ثم انظر إلى دقة المتنبي في وصف صاحبه بأنه سيد فطن، فهذا وصف يغنى عن كثير من القول، فمن اتسم بالفطنة لا يحتاج إلى من يفهمه ما ينبغي فعله.

ثم يمضي المتنبي وقد كاد التعريض أن يصبح تصريحاً فيقوله:

وقد أطال ثنائي طولاً لا بسه ∴ إن الثناء على التنبال تنبال

فمن هذا التنبال الذي مديحه تنبال مثله؟! أليس هو - أيضاً - كافور؟!
لكأن المتنبي هنا يعتذر لصاحبه عما اضطرته إليه الظروف من مدح من لا يستحق المدح، فالمديح صورة للممدوح، والقبيح لن يكون مديحه - مهما بلغ - إلا قبيحاً، وهو - في غايته - هجاء وإن تزيى بثياب الثناء والإطراء!!

ويختتم المتنبي مدحته لفاتك بحث لصاحبه، ومحاولة لدفعه إلى تنفيذ الخطة المرسومة، فيهون عليه المشقة، وينفخ في عزمه، ويصغر لديه المخاطر حتى

(١) انظر: القصيدة كاملة، الديوان، ج-٣، ص ٣٩٤ وما بعدها.

ولو تمثلت في الموت، فيكفى أن يحقق الإنسان في حياته ما يذكره به الناس، وما زاد على هذا القدر من الحياة فهو فضول لا قيمة له:

لولا المشقة ساد الناس كلهم ∴ الجود يفقر، والإقدام قتال
وإنما يبلغ الإنسان طاقته ∴ ما كل مباشرة بالرحل شمال
إننا لفي زمن ترك القبيح به ∴ من أكثر الناس إحسان وإجمال
ذكر الفتى عمره الثاني، وحاجته ∴ ما قاته، وفضول العيش أشغال

وما نطن أن مثل هذه الإشارات والتلميحات خفيت على «كافور»، وما
نطن أن «كافور» غاب عنه ما كان يدبر له المتنبي وصاحبه، ولا بد أنه تناهى
إليه شيء مما كان يدور في الصحراء بين هذين الحليفتين.

ويموت «فاتك»، وقيل إنه مات من أثر حمى أصابته، ولكن إصبع
التاريخ تظل تشير بالريية إلى «كافور»، فهذا أسلوب كافور في الفتك بخصومه،
وهذه طريقته في العصف بكل من تسول له نفسه الاتصال بمن أودعهم
سجونته الذهبية، وقد ذكر لنا التاريخ أطرافاً من حكايات مماثلة لكافور فيمن
كان يتصل بولدى الإخشيد «أنوجور» و«علي» (١).

وعلى أي فقد أدرك المتنبي - بعد موته فاتك - أن آخر قلاعه في مصر
قد انهارت، وأن الورقة الرابعة التي كان يراهن عليها قد احترقت، فلا يلبث أن
يغادر مصر هارباً في نفس السنة التي مات فيها صاحبه (٢).

ويظل - ذكر «فاتك» يفجر في نفسه المتنبي حزناً لا ينتهي فيرثيه في

(١) يقول صاحب الصبح المنبي فيما فعله كافور بأنوجور: «ثم ملك الأمر على ابن سيده، وأمر ألا يكمله أحد من ممالك أبيه، ومن كلمه ألقه»، ص ١١١.

(٢) المعروف أن فاتك مات سنة ٣٥٠ هـ وهي السنة التي هرب فيها المتنبي.

قصائدم ثلاث، وما نظن أن راحلا آخر استأثر بهذا الحيز من الرثاء في شعر
المتنبي، والمراثي الثلاث تفيض بالحسرة، وتنبض بالألم، وتشى بما كان يؤمله
المتنبي في فاتك، وفي القصيدة الأولى التي قالها إثر خروجه من مصر ترى
محاولة من المتنبي في بدايتها أن يغالب دموعه، وأن يتجمل، ونرى نومه النافر،
وليله الطويل:

الحزن يقلق والتجمل يردُّ .: والدمع بينهما عصي طيع^(١)
يتنازعان دموع عين مسهد .: هذا يجيء بها، وهذا يرجع
النوم بعد أبي شجاع نافر .: والليل معي، والكواكب ظلع

ويمضي المتنبي - بعد ذلك متأملاً حقيقة الموت في بضعة أبيات، ينتقل
بعدها إلى ذكر مآثر «فاتك»، ثم إذا به يتفجر ساخطاً على الزمان، صاباً عليه
نقمته، إذ كيف يسلبه «فاتكاً» أصدق صادق، بينما يبقى «كافور» أكذب
الكاذبين:

قبحاً لوجهك يا زمان فإنه .: وجه له من كل قبح برقع
أيموت مثل أبي شجاع فاتك .: ويعيش حاسده الخصى الأوكع
أيد مقطعة حوالى رأسه .: وقفا يصيح بها ألا من يصفع
أبقيت أكذب كاذب أبقيته .: وأخذت أصدق من يقول ويسمع
وتركت أنتن ريحة مدمومة .: وسلبت أطيب ريحة تتضوّع
فالיום قرّ لكل وحش نافر .: دمه وكان كأنه يتطلع

وفي القصيدة الثانية التي يذكر فيها خروجه من مصر، يرد ذكر فاتك
فنحس بأسى المتنبي على صاحبه، وإحساسه بعظم ما فقد فيقول:

(١) الديوان، ج-٢، ص ١٢.

لا فائك آخر في مصر نقصده .: ولا له خلف في الناس كلهم
من لا تشابه الأحياء في شيم .: أمسى تشابه الأموات في الرمم
عدمته وكأنى سرت أطلبه .: فما تزيدنى الدنيا على العدم
ويحس المتنبي أنه أصبح - بعد صاحبه - وحيداً لا نصير له، إنما هي
أعين تتحدق به نلمع بالشماتة، وتبرق بالتشفى، فيحاول أن يللمم جرحه،
ويكتم ألمه، فليست شكواه إلى شامت إلا لوناً جديداً من العذاب:
هون على بصيرٍ ماشق منظره .: فإنما يقظات العين كالحلم
ولا تشك إلى خلقٍ فتشمته .: شكوى الجريح إلى الغربان والرخم
وكن على حذر للناس تستره .: ولا يغرك منهم ثغر مبتسم
وينظر إلى نفسه، ويسترجع ماضى حياته فيهوله ما تحمل من محن، وما
واجه من أرزاء، وما ضيع من عمر فيقول:

سبحان خالق نفسى كيف لذتها .: فيما النفوس تراه غاية الألم
الدهر يعجب من حملى نوائبه .: وصبر جسمى على أحداثه الحطم
وقت يضيع، وعمر ليت مدته .: فى غير أمته من سالف الأم

ويدرك أخيراً أن ما يدعو إليه جاء متأخراً:

أتى الزمان بنوه فى شبيبته .: فسرهم وأتيناها على الهرم
ويذكر المتنبي صاحبه مرة ثالثة حينما قدمت له فى الكوفة تفاحة من الند
عليها اسمه فيقول:

ولست بناس ولكننى .: يجدد لى ريحه شمة^(١)
وأى فتى سلبتنى المنون .: ولم تدر ما ولدت أمه
ولا ما تضم إلى صدرها .: ولو علمت ها لها ضمة
بمصر ملوك لهم ما له .: ولكنهم ما لهم همه

(١) الديوان، جـ ٤، ص ٢٨٣.

أقصد كان أَلَمُ المتنبي لموت فائك أَلماً غير محدود، وكان حزنه عليه حزنًا
«نفسياً»، وما تظن أن المتنبي كان يرثي في «فائك» شخصاً مجسداً، وإنما كان
يرثي أحلامه التي ذهبت، وآماله التي عصفت بها الرياح.

* * *

لم يرث المتنبي فاتكا إلا بعد أن خرج من مصر، فقد كان في هذه الأشهر التي أعقبت موت «فاتك» مشغولا بمصيره، فقد أدرك أنه مأخوذ لا محالة، وأن أمر الخلاص منه قد حسم بعد أن كشف «كافور» ما كان من أمره وأمر «فاتك»، ولعل المتنبي في هذه الأثناء شغله عن حزنه على «فاتك» ما راح يدبر له للمواجهة الوشيكة مع «كافور»، وقد كان أقسى شيء على نفس المتنبي أن يستسلم لمصيره هذا الذي بات يراه رأى العين، وهو الذي ما أذعن لقوة، وما خشى بأس عدو على كثرة ما لاقى في عمره، ولقد عاش عمره يمجّد الشجاعة، ويأنف من الجبن والجبناء، ولعل بعضاً من شعره في ذاك طاف بنفسه فانتفض يردد ما قاله في صدر شبابه:

ردى حياض الردى يا نفس واتركي ∴ حياض غير الردى للشاء والنعم
إن لم أذكرك على الأرماح سائلة ∴ فلا دعيت ابن أم المجد والكرم^(١)

أو ما قاله بين يدي بدر بن عمار:

أنف الكريم من الدنية تارك ∴ في عينه العدد الكثير قليلا
والعار مضاض وليس بخائف ∴ من حتفه من خاف مما قىلا^(٢)

ولذا قرر المتنبي أن يواجه مصيره بشجاعة فلا تنجيه الشجاعة فحسبه أن يموت ميتة الشجعان.

ونقدر أن المتنبي قال في هذه الأثناء قصيدته النونية:

(١) الديوان، ج٤، ص ١٦٠.

(٢) الديوان، ج٣، ص ٣٥٩.

صحب الناس قبلنا ذا الزمانا .: وعناهم من أمره ما عنانا^(١)

والمتدبر لهذه القصيدة يحس أن المتنبي فيها يرثى نفسه، وهو فى بدايتها كأنه يعزى نفسه عن إخفاقه المتتابع، ويلقى بتبعة هذا الإخفاق على الزمن، إذ هو حرب على بنى الإنسان، فمن ذا الذى لم يتول بغصة منه؟! ومن ذا الذى لم يسلبه الزمان ما وهب؟! ومن ذا الذى سره الزمان فدام له السرور، أو أحسن إليه فلم يكدر الإحسان؟!!

صحب الناس قبلنا ذا الزمانا .: وعناهم من شأنه ما عنانا
وتولوا بغصة كلهم منه .: وإن سر بعضهم أحياناً
ربما تحسن الصنيع لياليه .: .. ولكن تكدر الإحسانا

وربما كان ما نحسه فى هذه الأبيات من نقمة المتنبي على الزمن صدى فجيئته فى صاحبه «فاتك» ، فهو فى ظننا السرور القصير الذى منحه الدهر، وهو الإحسان الذى عاد عليه الدهر فكدره.

وتعترى المتنبي لحظات من الضعف الإنسانى، فيخالجه شعور يمتزج فيه الأسى بالندم، فيرى أنه أعان الزمان على نفسه، وشارك فى صنع ما لحق به من مصائب، فكان كلما أثبت الزمان له قناة يحاربه بها، أعانه فركب لهذه القناة سنناً:

وكأنا لم نرض فينا بريب الدهر .: .. حتى أعانه من أعانا
كلما أثبت الزمان قناة .: ركب المرء فى القناة سنناً

لكن المتنبي - إذن - أعان الدهر على نفسه حينما قدم إلى مصر، وكأنه كان يعلم من البداية أنها خطة شؤم، ومع ذلك مضى فيها إلى نهايتها، وركب للقناة التى أشرعها الزمن عليه سنناً.

(١) الديوان، جـ ٤، ص ٣٧٠.

غير أن المتنبي سرعان ما يطرد عنه هواجس الضعف، وتتدفق فيه أنفته
التي عهدناها، فيثور على واقعة، ويرفض الإذعان، فإذا كان قد قدر عليه الموت
فليكن موتاً شريفاً يليق بماضيه الشريف:

غير أن الفتى يلاقى المنايا :: كالحات ولا يلقى الهوانا
ولو أن الحياة تبقى لحى :: لعددنا أضلنا الشجعانا
وإذا لم يكن من الموت بدّ :: فمن العجز أن تكون جباناً
ويختم المتنبي قصيدته هذه القصيرة بيت يتجمع فيه للموت، ويهون أمر
وقعه على نفسه فيقول:

كل ما لم يكن من الصعب فى الأنفس :: ... سهل فيها إذا هو كانا

وفى هذا البيت ما فيه من محاولة مغالبة النوازع البشرية التي تتشبث
بالحياة، وتخشى لحظة الموت.

ولكن المتنبي يفلت من قبضة كافور، وينجو بقراره الذى اتخذه بمواجهة
الموت، وإفلات المتنبي من كافور انتصار على نحو من الأنحاء، فهو كيد يغلب
كيداً، وتدير يقهر تديراً، وإنسان فرد يتغلب على صاحب دولة بما أتيح له
من حرس وعسس وعيون، وحق للمتنبي أن يفخر بهذا النصر، وأن يصوره فى
أزهى صوره حين يقول:

فلما أنخنا ركننا الرماح :: فوق مكارمنا والعلا
وبتنا نقبل أسياقنا :: ونمسحها من دماء العدى
لتعلم مصر ومن بالعراق :: ومن بالعواصم أنى الفتى
وأنى وفيت، وأنى أبيت :: وأنى عتوت على من عتا
وما كل من قال قولاً وفى :: ولا كل من سيم خسفاً أبى
ومن يك قلب كقلبى له :: يشق إلى العز قلب التوى^(١)

(١) الديوان، ج١، ص ١٦٥.

لقد تم هذا الفرار الرائع فى ليلة عيد الأضحى من سنة ٣٥٠هـ، واقترب
هذا الفرار بقصيدة المتنبى الدالية فى هجاء كافور:

عيد بأية حال عدت يا عيد .: بما مضى أم لأمر فيك تجديد؟!

وبعدها بدأ يذيع ما كان يستره المتنبى من أهجياته الأخرى التى هجا بها
«كافور» فى أثناء إقامته فى مصر.

وهجاء المتنبى لكافور هجاء يغلى بالنقمة، ويشعر بعمق المأساة التى
عاشها فى مصر، وما نظن أدبنا العربى عرف هجاء أقذع من هذا الهجاء فلم
يبق المتنبى فى كافور شيئاً غير مجرح، ولم يبق صفة دنيئة إلا ألصقها به. فأشار
إلى لؤمه، وغدره، وسخر من لونه ألواناً من السخرية، وهزىء بمنظره، وركز
كثيراً على أنه «خصي» لا فى الرجال ولا التسوان معدود، وكل أولئك شائع
معروف.

على أن ما انفرد به هجاء المتنبى لكافور عن سائر هجائه هو لهجة
التحريض الواضحة، وهى إن دلت على شىء فإنما تدل على ما بلغه المتنبى
من حنق على كافور.

لم يكتف المتنبى بسب كافور أو السخرية منه كما نعهد منه فى سائر
هجائه، وإنما أخذ يحرض عليه، ويؤلب على قتله، ويلجأ فى ذلك إلى فنون
شتى من الإثارة، فنراه يلح إلحاحاً على أنه لا يصح أن يتولى أمر الأحرار عبد،
ويعرض ذلك فى عديد من الصور:

صار الخصيَ إمام الآبقين بها .: قالحر مستعبد والعبد معبود
العبد ليس لحر صالح بأخ .: لو أنه في ثياب الحر مولود^(١)
أنوك من عبد ومن عرسه .: من حكم العبد على نفسه^(٢)
لا شيء أقبح من فحل له ذكر .: تقوده أمة ليست لها رحم^(٣)
ومرة أخرى نراه يشير إلى ما في حكم « كافور » من سلب ونهب لموارد
الناس:

نامت نواطير مصر عن ثعالبها .: فقد بضمن وما تفنى العناقيد^(٤)
ومرة ثالثة يوضح أن قتل كافور يزيل شكوك الناس

ألا فتى يورد الهندي هامة .: كيما تزول شكوك الناس والتهم
فإنه حجة يؤذى القلوب بها .: من دينه الدهر والتعطيل والقدم^(٥)

ولعل في البيت الثاني إشارة إلى صلة كافور بالفاطميين والقرامطة، وإلى
أنه صنيعة من صنائعهم، وإلا فمن هؤلاء الذين دينهم الدهر والتعطيل والقدم
الذين أقاموا كافور حجة يؤذون بها القلوب!

وقد يرى فريق أن المتنبي هجا شعب مصر في ثنايا هجائه لكافور، ولكننا ما
نظن المتنبي قصد إلا لحفز الهمم، وتفتيح العيون لترى الحقيقة المفزعة.

ولعل هذا التحريض الذي حفل به هجاء المتنبي لكافور هو أثق دليل
نقدمه على ما ذهبنا إليه في بيان علاقة المتنبي بكافور، وفي محاولة تقديم
سياق مقبول ومعقول لرحلة المتنبي إلى مصر.

(٢) الديوان، جـ ٢، ص ٣١١.

(٤) الديوان، جـ ٢، ص ١٣٩.

(١) الديوان، جـ ٢، ص ١٣٩.

(٣) الديوان، جـ ٤، ص ٢٨١.

(٥) الديوان، جـ ٤، ص ٢٨١.

أهم المصادر والمراجع

- ١ - أبو الطيب المتنبي «دراسة في التاريخ الأدبي» د. ريجيس بلاشير، ترجمة إبراهيم الكيلاني، ط. دار الفكر، دمشق، ط ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥.
- ٢ - اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء، تقي الدين المقرئ بتحقيق د. محمد حلمي أحمد، ط القاهرة، ١٣٩٠ هـ / ١٩٧١ م.
- ٣ - تاريخ الإسماعيلية، د. عارف تامر، ط لندن/ قبرص، ١٩٩١ م.
- ٤ - الجامع في أخبار القرامطة. د.، سهيل زكار ط. دار حسان للنشر، دمشق، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ م.
- ٥ - الحياة السياسية في بلاد الشام خلال العصر الفاطمي، د. نخاشع المعاضيدى، ط بغداد ١٩٧٦ م.
- ٦ - ديوان أبي فراس الحمداني، بتحقيق د. سامي الدهان، ط بيروت، ١٣٦٣ هـ / ١٩٤٤ م.
- ٧ - ديوان المتنبي، بشرح عبد الرحمن البرقوقي، ط بيروت، ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٦ م.
- ٨ - رسالة في قلب كافوريات المتنبي، حسام زادة الرومي بتحقيق محمد يوسف نجم، ط بيروت، ١٩٧٢ م.
- ٩ - شرح ديوان أبي الطيب المتنبي لأبي العلاء المعري (معجز أحمد) بتحقيق د. عبد المجيد دياب، ط دار المعارف.
- ١٠ - شعر المتنبي، قراءة أخرى د. محمد فتوح أحمد، ط دار المعارف.
- ١١ - الصبح المنبى عن حيثية المتنبي للشيخ يوسف البديعى بتحقيق مصطفى السقا، ومحمد شتا، وعبد زائدة، ط دار المعارف.

- ١٢ - قرامطة العراق في القرنين الثالث والرابع الهجريين، د. محمد عبد الفتاح
عليان ط الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، ١٩٧٠ م.
- ١٣ - الكامل في التاريخ لابن الأثير، ط بولاق، ١٢٩٠ هـ.
- ١٤ - مصر في عصر الإخشيديين، دكتورة سيدة إسماعيل الكاشف، ط
الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٩ م.
- ١٥ - مع المتنبي، طه حسين، ط دار المعارف.
- ١٦ - المتنبي، محمود محمد شاكر، مطبعة المدني، القاهرة.
- ١٧ - المتنبي والقرامطة، د. محمد محمد حسين، مقال بمجلة كلية الآداب
بجامعة الإسكندرية، سنة ١٩٦٤ م.
- ١٨ - المتنبي يسترد أباه (دراسة في نسب المتنبي)، عبد الغنى الملاح، ط
بيروت، ١٩٨٠.
- ١٩ - المغرب في حلى المغرب، لابن سعيد المغربي، ط ليدن، ١٨٩٩ م.
- ٢٠ - مقاتل الطالبين، لأبي الفرج الأصفهاني، شرح وتحقيق السيد أحمد
صقر، ط دار المعرفة، بيروت.
- ٢١ - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، جمال الدين أبو المحاسن،
يوسف بن تفرى بردى، ط دار الكتب، ١٣٥١ هـ/١٩٣٢ م.
- ٢٢ - الوزير المغربي، د. إحسان عباس، ط دار الشروق، عمان، ١٩٨٨ م.
- ٢٣ - يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، شرح وتحقيق مفيد محمد قميحة،
ط بيروت، ١٤٠٣ هـ/١٩٨٣ م.

• رقم الإيداع الدولي •

٨٠٠٦

I.S.B.N

977 - 273 - 132 - 0

13

71

Bibliotheca Alexandrina

مكتبة الإسكندرية



0297377